ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Влияние организационно-правовой формы на эффективность работы сельскохозяйственных организаций

Гатаулина Екатерина Александровнакандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, 105064, Москва, а/я 342, Б.Харитоньевский пер., д. 21/6, строение 1, тел. +7 (495) 607-76-76; эл. почта: Egataulina@viapi.ru, EGataulina@mail.ru

Ключевые слова: организационно-правовые формы сельскохозяйственных организаций, эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, кооперативы

Key words: forms of agricultural enterprises, efficiency of agricultural enterprises, cooperatives

Проблемами изучения деятельности хозяйств различных организационно-правовых форм занимались ученые ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова, ГНУ ВНИЭСХ, ГНУ ВНИИЭиН и др. ведущих институтов страны. Научные дискуссии о наиболее соответствующей современным условиям организационно-правовым формам предприятий в сельском хозяйстве были особенно острыми в период перехода от планово-централизованной к рыночной системе, когда колхозы и совхозы реорганизовывались в так называемые «новые формы хозяйствования». При этом ряд видных ученых видел будущее за производственными кооперативами: «для формирования современной многоукладной экономики в аграрном секторе необходимы … постепенный переход от несвойственных агропромышленному производству формирований акционерного типа к кооперативным формам хозяйствования» [1, с.10]. «Опыт кооперации на селе убеждает, что кооперирование сельскохозяйственных товаропроизводителей – самая удачная организационно-правовая форма аграрного производства» [2, с.14]. Другие обращали внимание на слабую мотивацию труда и низкую конкурентоспособность этой формы хозяйствования [3, 22]. Вопросы, как видно из предыдущей цитаты вызывали и акционерные общества в сельском хозяйстве, а также ООО и товарищества. Одни видели в создании АО средство «мобилизации ресурсов и демократизации управления» [4, 75], другие с точностью до наоборот считали, что «акционирование сельскохозяйственных предприятий вело к отрыву работников от собственности на землю и имущество, формировало на селе категорию людей, которая непосредственно производством сельскохозяйственной продукции не занималось» [2, с.14]. С момента реорганизации прошло уже достаточно времени, чтобы проверить, кто был прав, какие организационно-правовые формы предприятий развились и развиваются в сельском хозяйстве России, какие – нет. Отметим, что при этом мы не оспариваем идею права на свободное существование всех форм в экономике.

Источником информации для исследования послужили данные сводных и региональных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций по Российской Федерации за 2001, 2002, 2006 и 2009 гг., базы данных реестра крупных и средних сельскохозяйственных организаций России Росстата, за эти же годы. Данные Росстата.

Критерием оценки послужили изменение структуры (разумно предположить, что доля более эффективных форм увеличивается, а не эффективных уменьшается), процент убыточных среди хозяйств той или иной формы в сравнении со среднероссийским показателем, концентрация ресурсов и производительность труда в хозяйствах различных организационно-правовых форм.

*Методы. И*спользовались метод группировок, расчетно-конструктивный.

Анализ. Вначале немного истории вопроса. В Советском Союзе сельскохозяйственные организации существовали в виде колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий. На конец 1985 г. в России насчитывалось 12,4 тыс. колхозов, 12,4 тыс. совхозов и 4,3 тыс. межхозяйственных предприятий [5, с. 403]. Аграрная реформа, как полагает ряд авторов, началась именно с их реорганизации в предприятия других организационно-правовых форм – преимущественно в хозяйственные товарищества и общества (АО, ООО, ТОО, ТНВ), производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия [6, с.3]. Преобразование проводилось сначала согласно Закону РСФСР N 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25.12.1990 г., а затем согласно ГК РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ. С момента введения в действие ГК РФ коммерческие организации могли создаваться исключительно в тех организационно-правовых формах[1], которые были предусмотрены для них в ГК РФ, а существующие предприятия должны были привести свой статус в соответствие с ним [7]. Однако, процесс реорганизации был постепенным и многоэтапным, еще в 2006 г. существовало 690 предприятий в форме колхозов и совхозов.

По сводным годовым отчетам Минсельхоза России можно проанализировать динамику численности и структуру сельскохозяйственных организаций по основным ОПФ и финансовый результат их деятельности (прибыль/убыток до налогообложения) (табл. 1-3).

Таблица 1. – Структура и динамика численности сельскохозяйственных организаций России различных организационно-правовых форм

ОПФ	2001		2006		2009		2010		2010 к 2001 г., %
	число	Доля в численности, %	число	Доля в численности, %	число	Доля в численности, %	число	Доля в численности, %	
Акционерные общества	5097	17,2	3776	14,9	3228	14,4	3086	14,1	60,5
из них АО	1415	4,8	1624	6,4	1494	6,6	1432	6,5	101,2
Государственные предприятия	2599	8,8	1206	4,8	751	3,3	728	3,3	28,0
Товарищества, ООО	1576	5,3	8086	32,0	10122	45,0	10382	47,3	658,8
Кооперативы и коллективные предприятия	17759	59,8	10573	41,8	7136	31,7	6540	29,8	36,8
Прочие	2665	9,0	1632	6,5	1245	5,5	1215	5,5	45,6
Итого	**29696**	**100,0**	**25273**	**100,0**	**22482**	**100,0**	**21951**	**100,0**	**73,9**

Источник: Сводные годовые отчета Минсельхоза РФ за соответствующие годы

Как видно из таблицы 1, за рассматриваемый период шло общее сокращение числа хозяйств. При этом структура предприятий по организационно-правовым формам претерпела существенные изменения: основную массу предприятий в 2001 г. составляли кооперативы и коллективные хозяйства, однако за 8 лет их доля снизилась почти на 20% при бурном росте доли обществ с ограниченной ответственностью. Снижалась также доля государственных и прочих предприятий, АОЗТ. Можно предположить, что снижается число менее эффективных форм хозяйствования. Данные таблиц 2 и 3 это подтверждают. У кооперативов и государственных хозяйств в 2006 и 2010 гг. доля убыточных в их составе выше среднего, роль в формировании прибыли снизилась в несколько раз по сравнению с 2001 г., объемы генерируемой прибыли значительно ниже уровня 2001 г. Необходимо отметить, что финансовое оздоровление идет в хозяйствах всех форм, в т.ч. и кооперативах, о чем свидетельствует снижение доли убыточных хозяйств за рассматриваемый период. Однако, в ООО и акционерных обществах процесс идет быстрее: в 2010 г. они формировали 81% всей прибыли, доля рентабельных хозяйств в их числе была одна из самых высоких.

Таблица 2. – Роль организаций различных организационно-правовых форм в формировании прибыли/убытка до налогообложения

ОПФ	Доля убыточных организаций, %				Доля в прибыли прибыльных хозяйств, %				Доля в убытках убыточных хозяйств, %			
	2001	**2006**	**2009**	**2010**	**2001**	**2006**	**2009**	**2010**	**2001**	**2006**	**2009**	**2010**
Акционерные общества	45,9	32,9	26,5	27,6	40,9	41,7	43,7	40,2	23,8	30,4	27,7	25,9
из них АО	41,8	35,8	28,2	29,1	10,6	12,8	18,6	17,9	7,0	16,3	13,9	10,3
Государственные предприятия	51,4	43,0	35,7	40,2	12,5	4,2	2,7	2,4	12,1	6,8	4,0	3,2
Товарищества, ООО	58,1	26,2	24,0	27,3	3,4	28,9	37,0	40,5	4,3	27,3	52,0	61,1
Кооперативы и коллективные предприятия	57,7	42,4	34,4	32,6	38,1	21,8	14,2	14,7	53,9	31,4	14,6	8,7
Прочие	44,9	31,4	21,0	21,3	5,2	3,3	2,4	2,3	5,9	4,1	1,8	1,1
Итого	**54,0**	**35,1**	**27,9**	**29,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Источник: Сводные годовые отчета Минсельхоза РФ за соответствующие годы

Таблица 3.- Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций России различных организационно-правовых форм

ОПФ	Прибыль, млн. руб.	Прибыль, скорректированная на дефлятор, млн. руб.	Прибыль с учетом

	всего	на хо-во	всего	на хо-во	всего	на хо-во	всего	на хо-во	всего	на хо-во	всего	на хо-во	всего	на хо-во	дефлятора 2010 к 2001 гг., % всего	на хоз-во
	2001		**2006**		**2009**		**2010**		**2006**		**2009**		**2010**			
Акционерные общества	23139	4,5	40310	10,7	64806	20,1	69599	22,6	17673	4,7	21524	6,7	20957	6,8	90,6	149,6
из них АО	6217	4,4	14245	8,8	28434	19,0	30297	21,2	6245	3,8	9444	6,3	9123	6,4	146,8	145,0
Государственные предприятия	8400	3,2	5092	4,2	4968	6,6	5136	7,1	2232	1,9	1650	2,2	1547	2,1	18,4	65,7
Товарищества, ООО	2555	1,6	29574	3,7	66128	6,5	89505	8,6	12966	1,6	21963	2,2	26951	2,6	1055,0	160,1
Кооперативы и коллективные предприятия	30310	1,7	25242	2,4	23242	3,3	24971	3,8	11066	1,0	7719	1,1	7519	1,1	24,8	67,4
Прочие	3728	1,4	3652	2,2	3618	2,9	3776	3,1	1601	1,0	1202	1,0	1137	0,9	30,5	66,9
Итого	**68133**	**2,3**	**103871**	**4,1**	**162761**	**7,2**	192987	8,8	**45538**	**1,8**	**54058**	**2,4**	**58111**	**2,6**	**85,3**	**115,4**

Источник: Сводные годовые отчета Минсельхоза РФ за соответствующие годы

В ООО и АО выше производительность труда (таблица 4), ниже доля неиспользуемой пашни от всей ее величины (1,9 и 2,4% соответственно) по сравнению с государственными и кооперативными хозяйствами, - по 6% (2009 г.)

Таблица 4. – Производительность труда в сельскохозяйственных организациях различных организационно-правовых форм

ОПФ	На одного среднегодового работника, тыс. руб.					
	выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг			прибыль до налогообложения		
	2002	2006	2009	2002	2006	2009
Государственные предприятия	90,6	220,5	549,6	0,8	11,3	35,4
Кооперативы, коллективные предприятия, прочие	56,3	151,9	328,0	-1,6	13,2	29,4
Акционерные общества	116,6	344,1	778,2	4,8	36,8	76,6
ООО, товарищества	88,3	278,1	592,2	0,7	23,7	43,2
Итого	**79,2**	**247,7**	**566,5**	**0,6**	**22,8**	**48,6**

Источник: База данных регистра крупных и средних сельскохозяйственных организаций России Росстата (2002, 2006 гг.) и Минсельхоза России (2009 г.)

С течением времени идет перераспределение ресурсов из кооперативных и государственных предприятий в АО и ООО, хотя кооперативы все еще концентрируют у себя значительные ресурсы (таблица 5). За анализируемые годы доля государственных предприятий в площади пашни, условном поголовье, численности занятых сократилось с 9,1-12,5 до 2-4,1%. В кооперативах особенно быстро сокращалась доля в поголовье скота с 55,6% до 15,8%, и, наоборот, доля акционерных обществ в поголовье возросла более чем в 2 раза. Доля ООО возросла в 3-4 раза во всех показателях. Особенно важна доля этой категории хозяйств в пахотных угодьях: в 2009 г. она составила 46%.

Таблица 5. – Концентрация ресурсов в сельскохозяйственных организациях различных организационно-правовых форм,%

ОПФ	Среднегодовые работники			Условное поголовье			Пашня		
	2002	2006	2009	2002	2006	2009	2002	2006	2009
Государственные предприятия	12,5	8,9	3,2	10,7	6,9	4,1	9,1	6,2	2,0
Кооперативы, коллективные предприятия, прочие	51,9	35,9	30,0	55,6	39,5	15,8	58,0	39,5	31,5

Акционерные общества	25,8	30,3	29,5	25,3	28,8	54,2	22,3	25,0	20,5
ООО, товарищества	9,8	25,0	37,3	8,4	24,9	25,9	10,5	29,2	46,0
Итого	**100,0**	**100**	**100,0**	**100**	**100**	**100**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Источник: База данных регистра крупных и средних сельскохозяйственных организаций России Росстата (2002, 2006 гг.) и Минсельхоза России (2009 г.)

С точки зрения государственной поддержки хозяйств разных организационно-правовых форм в последний год наблюдаются изменения (таблица 6).

Таблица 6. – Дотации и компенсации на рубль выручки в сельскохозяйственных организациях различных организационно-правовых форм, копеек

ОПФ	2002	2006	2009
Государственные предприятия	5,7	6,3	10,7
Акционерные общества	2,9	3,1	16,4
ООО, товарищества	3,7	4,1	14,4
Кооперативы, коллективные предприятия, прочие	5,0	4,9	13,4
Итого	**4,2**	**4,0**	**14,9**

Источник: База данных регистра крупных и средних сельскохозяйственных организаций России Росстата (2002, 2006 гг.) и Минсельхоза России (2009 г.)

В 2002-2006 гг. в большей мере поддерживались государственные предприятия и кооперативы. Однако, с началом реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, структура поддержки изменилась, - большая ее часть стала уходить на компенсацию части процентной ставки по кредитам, займам, т.е. распределение поддержки стало зависеть не столько от государственных органов, сколько от возможности предприятий взять кредит. Банки же кредитовали наиболее платежеспособные, эффективные хозяйства, поэтому и поддержка сместилась в пользу АО в форме которых действует крупный частный капитал и ООО, - наиболее распространенной сейчас формы хозяйствования для малого и среднего бизнеса.

Таким образом, на основании представленных данных можно сделать вывод, что гипотеза о производственных кооперативах как «наиболее перспективной организационно-правовой формы сельхозпредприятия» [1, с. 47] не оправдалась. АО, ООО проявили себя более привлекательными для бизнеса в рыночных условиях, т.к. дают простор для частной инициативы: в этих формах можно концентрировать управление и собственность, в то время как в кооперативах, каждый член предприятия имеет только один голос, есть ограничения по распределению прибыли пропорционально размерам паевых взносов. В то же время это не значит, что кроме АО и ООО в сельском хозяйстве не должно быть иных форм. Есть примеры прибыльных кооперативов и государственных хозяйств, речь в данной статье идет только о тенденциях развития.

Литература

1. Многоукладная экономика АПК России. Вопросы теории и практики / Под ред. А.А. Шутькова. – М.: Колос, 1998. (цитируется по Узун В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность.- М.: Энциклопедия российских деревень, 2004. – 22 с.)

2. Ушачев И. Аграрная реформа и развитие кооперации в АПК России// АПК: экономика, управление.- 1996.- № 8. – С. 14.

3. Узун В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России: адаптация к рынку и эффективность.- М.: Энциклопедия российских деревень, 2004. – 138 с.

4. Ахмадеев М. Некоторые вопросы развития многоукладной аграрной экономики в Татарстане// АПК: экономика, управление.- 1995.- № 2. – С. 75.

5. Российская Федерация в 1992 году. Стат. ежегодник/ Госкомстат России.- М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1993: - 654 с.

6. Сельскохозяйственный производственный кооператив: М.: Энциклопедия российских деревень, 1999. – 181 с.

7. О введении в действие части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.11.1994 N 52-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». (Технология Проф.) Версия 4000.00.43 © 1992-2011 КонсультантПлюс).- Электрон. прогр. – М., 2011.

РЕЗЮМЕ. Рассмотрены проблемы сравнительной эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм за период 2001-2009 гг. Сделан вывод о преимущественном развитии акционерных обществ и ООО в современных условиях.

ABSTRACT. Problems of comparative efficiency of the performance of agricultural enterprises of various organizational forms during 2001-2009 are studied. The conclusion is made of primary development of joint-stock companies and companies of limited liabilities under modern conditions.

Контактный адрес:Гатаулина Екатерина Александровна, 105064, Москва, а/я 342, Б.Харитоньевский пер., д. 21/6, строение 1, тел. +7 (495) 607-76-76; эл. почта: Egataulina@viapi.ru, EGataulina@mail.ru

1 Далее ОПФ

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006