ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АПК РОССИИ

В. ИВАНОВА, доктор экономических наук, профессор, ректор Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского,
В. ГОНЧАРОВ, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова

Вступление российской экономики в период реформирования сопровождалось стремительным сокращением капиталовложений. Если в дореформенный период ограничение объема инвестиций было связано в основном с недостаточными объемами выпуска и низким качеством инвестиционных товаров и услуг, то в начале 1990-х годов на передний план вышли финансовые факторы: ухудшение условий кредитования, резкое сокращение централизованных инвестиционных ресурсов, использование децентрализованных источников, в основном оборотных средств, Эти ограничения в существенной степени усугубили уже существовавшие негативные тенденции.

Отрасли АПК до реформ активно наращивали материально-техническую базу. В конце 80-х годов прошлого столетия на развитие АПК было выделено 32% общего объема капитальных вложений в народное хозяйство. Перед реформой доля сельского хозяйства в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство составляла 23%,

В ходе реформирования аграрного сектора положение изменилось. Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в инвестициях в основный капитал снизилась с 3,7% в 1995 г. до 3% в 2000 г. Однако после 2000 г. наметился рост, и в 2008 г. доля сельского хозяйства в инвестициях составила 4,6% по видам экономической деятельности. В последние годы возросла доля животноводства (табл. 1).

Инвестиционный кризис привел к структурным и социальным изменениям. В 2009 г. инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства и ввод производственных мощностей, снизились до 179774 млн. руб. и составили 3,1% общего объема инвестиций в основной капитал против 4,1% в 2007 г. Крупное сельскохозяйственное производство, основанное на применении современных технологий, было вынуждено сократить производство ряда сельскохозяйственных продуктов, в первую очередь продукции животноводства. Однако интересы государства требуют адекватной инвестиционной стратегии в АПК страны. Только привлечение дополнительных инвестиций в животноводство позволит преодолеть техническое отставание этой отрасли, укрепить его экономику.

1. Инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»

	2002	2005	2006	2007	2008
Млн руб. (в фактически действовавших ценах)					
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, всего	49619	93189	153018	232883	255601
в том числе сельское хозяйство	40598	79089	139946	211842	235142
из них:					
растениеводство	16820	33687	53201	78155	93670
животноводство	23430	44462	84262	130133	136461
К итогу, %					
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, всего	100	100	100	100	100
в том числе сельское хозяйство	81,8	84,9	91,5	91,0	92,0
из них:					
растениеводство	33,9	36,1	34,8	36,9	36,6
животноводство	47,2	47,7	55,1	61,4	53,4

Обеспечение инвестиционного процесса в значительной мере зависит от источников финансирования. Основные механизмы и инструменты, оказывающие воздействие на процесс формирования источников инвестирования, — цены реализации продукции и услуг, элементы налоговой политики и правовые ограничения. Наряду с механизмами распределения и перераспределения на величину доходов самое непосредственное влияние оказывает и эффективность деятельности предприятий АПК. Однако они в агропромышленном комплексе нередко убыточные.

Хронический недостаток инвестиций вызвал обострение воспроизводственных проблем. Значительные масштабы недоинвестирования привели к образованию массы обесцененных кризисом, физически и морально устаревших основных фондов. Часть основных фондов много лет эксплуатируется за пределами экономически целесообразных

сроков службы. Между тем, инвестиции в основной капитал с учётом затрат на капитальный ремонт в начале реформ не превышали их годового выбытия. Это означает, что в ряде отраслей АПК, где износ и выбытие основных фондов особенно велики, капитальные вложения недостаточны даже для простого воспроизводства.

Положение начало незначительно меняться только после 2000 года. В последние годы увеличился объем вложений в сельское, охотничье и лесное хозяйство, а также в производство пищевых продуктов, напитков и табака (см. таб. 2 на стр. 12).

Как видно в сельском, охотничьем и лесном хозяйстве доля долгосрочных вложений за анализируемый период возросла с 29,9% в 2005 г. до 42% в 2009 г. В производстве пищевых продуктов (включая напитки) и табака картина противоположная. Доля долгосрочных вложений снизилась с 15,1% в 2005 г. до 12,9% в 2009 г.

2. Финансовые вложения организаций по основным видам экономической деятельности в АПК, млн. руб.

	2005	2007	2008	2009
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, всего	23861	44178	71321	89580
в том числе:				
долгосрочные вложения	7135	14037	30357	37692
краткосрочные вложения	16726	30141	40964	51888
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака, всего	115563	243412	312964	441949
в том числе:				
долгосрочные вложения	17365	30635	77502	56986
краткосрочные вложения	98198	212777	235462	384963

В условиях дефицита средств у отечественных товаропроизводителей, ограниченности бюджетного финансирования целесообразно привлечение в АПК иностранного капитала. В 1999 г. был принят Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», в котором подчеркивается, что правовой режим деятельности иностранных инвесторов и использование ими полученной прибыли не могут быть менее благоприятными, чем для российских инвесторов. В то же время закон разрешает государственным органам ограничивать деятельность иностранных инвесторов в случаях, когда это необходимо для защиты конституционного строя, обеспечения обороны страны и ее безопасности.

Анализ инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в АПК, показал, что их размер незначителен. В 2009 г. они по сравнению с 2008 г. существенно сократились.

Так, в 2009 г. их доля в АПК составила всего 0,5% иностранных инвестиций в Российскую Федерацию.

Сложное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий делало их непривлекательными с точки зрения сторонних инвесторов. Объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в развитие сельского, охотничьего и лесного хозяйства, составил в 2003 г. 154 млн. долл. США, в 2005 г. — 156 млн., в 2008 г. — 862 млн., в 2009 г. — 437 млн. долл. Несколько лучше положение с инвестициями в производство пищевых; продуктов (включая напитки) и табака. Однако здесь также наблюдаются колебания по годам (рис. 1).

Сегодня многие иностранные фирмы подтверждают намерение расширять производство в России.

Однако для обеспечения благоприятного инвестиционного климата необходима стабильность. Одно из условий стимулирования притока иностранного капитала и защиты иностранных инвестиций — совершенствование законодательной базы и правовых норм, а также возможность обеспечить их обязательное соблюдение. Законы, регламентирующие инвестиционную деятельность, имеют серьезные недостатки: заимствование норм, применяемых в государствах с иным уровнем институционального и культурного развития; наличие взаимоисключающих норм, в том числе в рамках одного закона. Необходим механизм, гарантирующий толкование законов в соответствии с приоритетами инвестиционной деятельности, а также экономическим законодательством страны или отдельного региона.

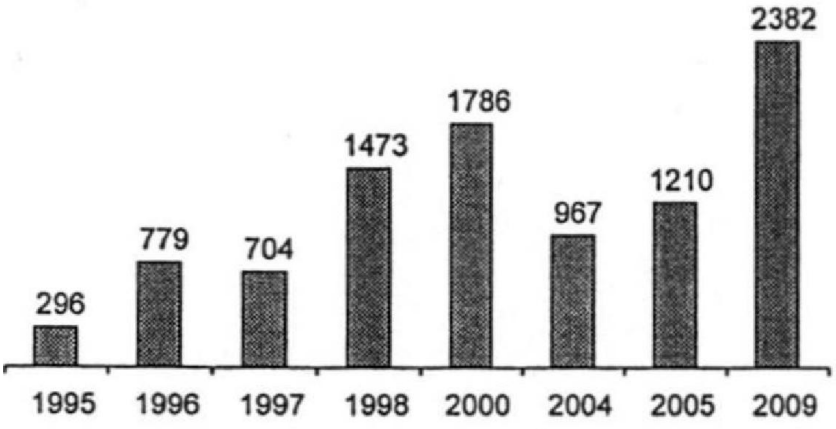


Рис. 1. Инвестиции иностранных инвесторов в пищевую промышленность Российской Федерации, млн. долл.

Сокращение инвестиций в развитие отраслей АПК в стране, естественно, отразилось на вводе в действие производственных мощностей в 1992 — 2009 гг. (табл. 3).

Особенно очевидно сокращение ввода мощностей в АПК по сравнению с ' 1990 г. Если в 1990 г. ввод в действие животноводческих помещений для крупного рогатого скота составил 1,1 млн. скотомест, для свиней — 0,5 млн., для овец — 0,6 млн., то в 2005 г. введено соответственно 27,5 тыс., 60,7 тыс. и 6,2 тыс. скотомест. Аналогичная картина и в других отраслях АПК. И исключение составляет лишь ввод мощностей по выработке сыров твердых сортов.

Единственно возможный путь выхода из создавшегося положения - максимальное использование научно-технического потенциала отрасли АПК в восстановлении и развитии производства продовольственных товар ров и придание ему инновационного характера. Повышение инновационной активности отраслей АПК не только позволит повысить технико-экономический уровень агропромышленного производства, но и существенно улучшит инвестиционный климат.

Анализ сложившейся ситуации позволяет сделать вывод, что рыночные структуры не способны заменить государство в использовании инвестиций для наиболее приоритетных направлений, обеспечивающих социально-экономическое развитие страны. Инвестиционная политика государства должна предусматривать систему мер по привлечению инвестиций в отрасли АПК и созданию условий для их эффективного использования. Этого можно достичь путем совершенствования правовой системы, налоговых и кредитных льгот по привлечению инвестиций и развитию инноваций, а также за счет активной амортизационной политики и создания условий для привлечения иностранного капитала. Необходимо совершенствовать воздействие государства на инвестиционный процесс посредством экономических, правовых и административных рычагов.

Активизация инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе может осуществляться как путем мобилизации внутренних ресурсов АПК, так и путем привлечения иностранного капитала. И в том и в другом случае необходим благоприятный инвестиционный климат, при котором внутренние ресурсы АПК будут мобилизованы и эффективно вложены в агропромышленное производство, а иностранные инвестиции допущены в те виды деятельности и в том количестве, которые отвечают интересам АПК и страны в целом.

3. Ввод в действие производственных мощностей в АПК

	1992	1995	2000	2005	2009
Производство:					
мяса, т в смену	50	53,1	56,3	61,4	323,4
цельномолочной продукции, т в смену	364	347,8	570,8	270,9	367,2
сыров твердых сортов (без плавленых), т в смену	2,2	7,9	9,4	17,1	–
сахара–песка, тыс. ц переработки свеклы в сутки	–	1,0	–	34,1	4,5
кондитерских изделий, тыс. т	41,7	18,5	12,5	28,2	118,6
растительного масла, т переработки маслосемян в сутки	3,5	94,9	1961	4159	71,2
хлебобулочных изделий, т в сутки	410,2	247,3	167,5	121,8	198,5
Помещения для содержания, тыс. мест:					
крупного рогатого скота	484,2	153,1	102,8	27,5	96,4
свиней	183,2	110,3	30,2	60,7	778,5
овец	331,4	73,5	9,6	6,2	9,6
Птицефабрики мясного направления, млн голов мясной птицы в год	1,9	0,4	0,04	8,9	70,8
Зерносеменохранилища, тыс. т единовременного хранения	2665	739,6	254,4	166,5	965,2
Хранилища картофеля, овощей и фруктов, тыс. т единовременного хранения	304,2	99,3	26,8	9,2	68,9
Силосные и сенажные сооружения, тыс. $м^3$	1504	106,8	34,0	38,4	182
Комбинаты тепличные, га	7,3	23,5	2,0	144,2	–
Склады механизированные для хранения минеральных удобрений, средств защиты растений и микробиологических средств, тыс. т единовременного хранения	242,6	45,9	2,2	1,2	18,2
Элеваторы, тыс. т единовременного хранения	139,2	34	43,1	2,4	65
Предприятия мельничных сортов помола зерна, тыс. т в сутки	0,3	0,8	2,3	1,2	0,3
Предприятия по производству комбикормов, т в сутки	100	630	62	155	640
Предприятия по переработке зерна в крупу, т в сутки	–	233,5	530,4	412	461,8

Государство не в полной мере реализует экономические механизмы инвестирования большинства хозяйствующих субъектов АПК, которые могли бы успешно вести расширенное воспроизводство. Слабо функционируют рычаги государственного воздействия, направленные на использование в целях инвестирования средств таких коммерческих структур, как банки и инвестиционные фонды.

Для нормального воспроизводственного процесса необходимо, прежде всего, повысить роль собственных источников организаций АПК (прибыли и амортизации) в восстановлении основных средств и их наращивании, что возможно только при финансовом оздоровлении экономики.

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006