АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЦЕНЫ В 1-ОМ ПОЛУГОДИИ 2011 Г. И ИХ ПРОГНОЗ НА 2-ОЕ ПОЛУГОДИЕ

О.С. Соболев, ведущий научный сотрудник ВИАПИ, Москва

Динамика агропродовольственных цен, также как и динамика цен на энергоносители и, в частности, мировых цен на нефть, является успешным индикатором состояния как мировой экономики в целом так и отдельных экономик развитых и развивающихся стран. Мониторинг мировых и внутренних цен на основных агропродовольственных рынках в 2011 г. показывает, что в 1 полугодии 2011 г. цены на основные виды сельскохозяйственной продукции уже достигли уровня докризисной отметки в 2008 г., а по некоторым позициям даже перешагнули этот уровень. Поэтому актуальным является составление прогнозов изменения агропродовольственных цен на 2 полугодие на фоне и с использованием динамики изменения мировых цен на нефть.

Составление прогноза агропродовольственных цен во 2-ом полугодии приведём на примере внутренней цены пшеницы мягкой 3 класса. В качестве инструмента прогноза применяется модель множественной линейной регрессии и используется функция ЛИНЕЙН Microsoft Excel.

Для анализа зависимости внутренних закупочных цен на пшеницу мягкую 3 класса от внешних и внутренних факторов, составим на основе данных с января 2005 г. по декабрь 2010 г. уравнение регрессии. Функцией в этом уравнении является закупочная цена на пшеницу мягкую 3 класса из [3].

Переменными являются следующие внутренние и внешние факторы:

x1 - закупочные цены на пшеницу в США в долл./т [2];

x2 – мировые цены на нефть в долл./баррель [4];

x3 – запасы зерна в РФ в млн. тонн;

x4 – валовый сбор зерна в РФ в млн. тонн;

x5 – экспорт пшеницы из РФ в тыс. тонн.

На 01.01.2011 г. это уравнение с использованием 72 значений функции и переменных выглядит следующим образом:

$$Y=17,1*x1 + 7,7*x2 + 17,5*x3 - 0,3*x4 - 0,4*x5 + 789,0 \quad (1)$$

Как видно из формулы (1), наиболее существенное влияние на формирование закупочной цены на пшеницу оказывают следующие параметры в порядке степени воздействия: запасы зерна в РФ, закупочные цены на пшеницу в США, мировые цены на нефть. Влиянием переменных x4 и x5 можно пренебречь, в виду небольших коэффициентов.

Из формулы (1) также видно, что увеличение запасов зерна в РФ приводит к росту закупочной цены на пшеницу, что противоречит традиционному рыночному соотношению цены и объёма произведённой продукции. Однако утверждает в пользу введения эмбарго на экспорт зерна из РФ, начавшегося в сентябре 2010 г. и продолжавшегося по июнь 2011 г. Такое несоответствие можно объяснить двумя факторами: ограниченными возможностями множественной линейной регрессионной модели (1), а также несовершенным устройством зернового рынка в РФ.

Калибровочный коэффициент при переменной x3 не всегда бывает положительным. Например, для регрессионного уравнения, составленного на конец 3-его квартала 2007 г., этот коэффициент отрицателен и показывает, что при увеличении запасов зерна, цена на пшеницу снижается.

Следующим по степени влияния фактором является цена на пшеницу в США. С ростом мировых цен на пшеницу и, в частности, на пшеницу в США, которые существенно влияют на мировой рынок пшеницы, внутренняя цена на пшеницу возрастает. Причём с достаточно большой скоростью.

На цены мирового рынка пшеницы влияют 2 фактора в странах, экспортирующих пшеницу: объём экспорта и объём переходящих запасов пшеницы.

В последнее десятилетие США, как правило, возглавляли рейтинг мировых экспортёров пшеницы. Так в 2009/2010 сельскохозяйственном году США занимали 1-ую строчку списка экспортёров с объёмом в 24,2 млн.т., опережая ближайшего конкурента ЕС на 2,1 млн.т. В 2010/2011 сельскохозяйственном году США также были лидером в экспорте пшеницы с объёмом в 36 млн.т., опережая следующего лидера ЕС уже на 14 млн.т.

Третьим по значению фактором, влияющим на внутреннюю цену пшеницы является мировая цена на нефть. С ростом мировой цены на нефть, закупочная цена на пшеницу в РФ также возрастает. Однако степень влияния этого параметра примерно в 2 раза ниже, чем закупочной цены на пшеницу в США.

В 1-ой половине 2011 г. динамика мировых цен на нефть во многом совпадала с динамикой за этот же период прошлого года. Так, до апреля цены возрастали, в мае и июне снижались.

Необходимо отметить, что коэффициент детерминации, определяющий степень связи между функцией и множеством независимых переменных в уравнении (1) равняется 0,87 (очень высок), а вероятность отсутствия связи между функцией и перечисленными переменными равняется 3,3E-27 ничтожно мала (критерий Фишера).

Если составить уравнение (1) с января 2005 г. по март 2011 г. на основе уже 75 данных, то калибровочные коэффициенты примут следующий вид:

Y=17,1*x1 + 9,7*x2 + 20,6*x3 - 0,5*x4 - 0,5*x5 + 690,9 (2)

Из (2) видно, что со временем зависимость от запасов зерна ещё более усилилась, а также увеличилась зависимость от мировых цен на нефть.

В уравнении (2) коэффициент детерминации по прежнему равняется 0,87, а вероятность отсутствия связи между функцией и перечисленными переменными стала ещё меньше 1,2E-29. Эти факты говорят о том, что уравнение (2) в рамках модели множественной линейной регрессии удачно подходит для описания факторов, от которых зависит закупочная цена на пшеницу.

Уравнение (2) используется для составления прогноза закупочной цены на пшеницу в РФ на полгода, т.е, на 01.10.2011 г. При этом прогноз закупочной цены на пшеницу в США , прогноз мировой цены на нефть и среднемесячный объём экспорта зерна вычисляется с помощью простого скользящего среднего, прогноз валового сбора зерна в 2011 г. считается 85 млн. тонн, а запасы зерна в РФ на 01.10.2011 г. прогнозируются в размере 50 млн. тонн. т.е.

x1 = 202,9 долл./т ;

x2 = 71,6 долл./барр.;

x3 = 50 млн./т.;

x4 = 85 млн./т.;

x5 = 1026,1 тыс./т.

В этом случае прогноз закупочной цены на пшеницу мягкую 3 класса в РФ на 01.10.2011 г. будет 5288 руб./т. Если положить x2 = 100 долл./барр., а x3 = 60 млн./т., то прогноз цены на пшеницу будет 5769 руб./т.

Инфляция – один из способов подъёма экономики. Не самый эффективный, но имеющий большое количество негативных побочных эффектов. Темпы роста инфляции в ведущих экономиках мира (табл. 1), позволяют делать выводы о состоянии мировой экономики в целом, а также о наличии отрицательных экономических процессов в рассматриваемых экономиках. Из табл. 1 можно сделать вывод, что наиболее сбалансированной экономикой в сфере потребительских цен в настоящий момент является экономика Германии, имеющая невысокие темпы роста инфляции.

Самые высокие темпы роста инфляции среди перечисленных стран присутствовали в 1-ом полугодии в экономике Китая. КНР отличается также и высокими темпами роста ВВП (табл.2), прибавляя каждый квартал в приросте продукции и услуг свыше 2%. При сохранении таких показателей во 2-ом полугодии, КНР может выйти по итогам 2011 года на рост ВВП в 9-10%. Во 2-ом квартале замедлились темпы роста экономик США и Великобритании, а также замедлились темпы спада экономики Японии. Спад произошёл из-за природных и техногенных катастроф, вызванных разрушительным землетрясением.

В России ВВП 2-ого квартала 2011 г. вырос на 3,4% к ВВП 2-ого квартала 2010 г., по данным Росстат, и на 9% к предыдущему кварталу.

Замедление темпов роста экономик развитых стран и дальнейшая стагнация может привести к сокращению спроса и снижению мировых цен на нефть во 2-ом полугодии 2011 года.

Инфляция в 1-ом полугодии 2011 г. в ведущих экономиках мира Таблица 1

	США	*Китай*	*Япония*	*Германия*	*Великобритания*	*Россия*
янв.-март	1,4%	5,0%	-1,6%	0,6%	1,1%	3,8%
янв.-июнь	1,8%	5,4%	0,2%	1,0%	2,2%	5,0%

Рост ВВП во 2-квартале 2011 г. к ВВП предыдущего квартала Таблица 2

	США	*Китай*	*Япония*	*Германия*	*Великобритания*	*Россия*
1 кв.	1,8%	2,1%	-0,9%	1,5%	0,5%	1,3%
2 кв.	1,3%	2,2%	-0,3%	0,5%	0,2%	9%

Рынок зерна

Цены производителей на зерно в России в руб./т и долл. США/т Таблица 3

	Пшеница (вся)		рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Ячмень фуражный		рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
	(руб.)	(долл.)		(руб.)	(долл.)	
Январь	5839	197	+61	7060	238	+87
Февраль	6486	238	+87	7190	249	+86
Март	6396	225	+78	7210	254	+88
Апрель	6255	227	+77	7210	262	+92
Май	5367	191	+54	7100	253	+102
Июнь	5261	187	+51	7080	252	+91

С апреля 2011 г. в РФ возобновился экспорт пшеницы. Из табл. 3 и 4 видно, что пшеница закупается у отечественных товаропроизводителей чуть более 200 долл./т, а продаётся по 400 долл./т. Ещё более дорогой является импортная пшеница твёрдых сортов, приобретаемая для производства макарон. Она ввозится по 750 долл./т. В мае экспорт пшеницы подешевел на 100 долл./т, а импорт, напротив, подорожал на 250 долл./т. Курс доллара к рублю выбирался из источника [7].

Так как Россия является зернопроизводящей, а также экспортирующей страной, наступил подходящий момент решить проблему с внутреннем производством пшеницы твёрдых сортов для выпуска макарон и, тем самым, сократить чрезмерно убыточную статью импортных расходов. Земельных, водных и энергетических ресурсов для открытия такого производства достаточно, в том числе и в Южном Федеральном округе.

Проекты по расчёту экономической эффективности и размещению сельхозпредприятий, производящих твёрдые сорта пшеницы можно оформить в виде тендера по госзакупкам.

В Китае в 1-ом квартале 2011 г. средняя закупочная цена на пшеницу составляла 2,2 юаня за кг или 9,5 руб./кг (при курсе 1 юань= 4,3 рубля), т.е. была выше российской цены производителя в 1,5 раза, а также выше и американской. Китай хотя и является одним из основных производителей пшеницы, но на цены мирового рынка пшеницы влияния не оказывает. Так как производит в основном пшеницу для внутреннего потребления, а экспортные поставки бывают не ежегодно и в небольшом объёме.

Цены на зерно в США в долл./т Таблица 4

	Пшеница вся (США)	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Ячмень фуражный (США)	рост(+/-) в % к уровню 2010 г.	Цена экспорта пшеницы	Цена импорта пшеницы
Январь	249	+36	143	+46	-	-
Февраль	275	+57	131	+15	-	-
Март	279	+60	158	+59	-	-
Апрель	298	+82	160	+80	400	750
Май	302	+88	171	+85	300	1000
Июнь	274	+77	176	+129	311	-

К концу квартала цены на пшеницу на мировом рынке, и, в том числе, на рынке США, начали снижаться. Отчасти снижение цен обусловлено сезонными факторами вследствие увеличения производства пшеницы, связанного с поступлениями нового урожая. Другой причиной снижения цен стало увеличение предложения пшеницы в связи с появлением на мировом рынке экспортного зерна из России после более чем полугодового перерыва, связанного с

эмбарго на экспорт зерна.

Цены на американскую пшеницу снизились в июне за месяц на 28 долларов за тонну, цены на российскую пшеницу уменьшились за тот же период на 106 рублей за тонну.

Рынок молока

Цены на молоко в РФ (в руб./кг) **[3] и США,** (в долл. США./кг) Таблица 5

	Закупоч-ные РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потреби-тельские РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупоч-ные США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	16,5	+33	34,7	+10	$0,37	+4
Февраль	16,7	+33	35,5	+13	$0,42	+20
Март	16,5	+28	35,6	+13	$0,45	+38
Апрель	16,6	+32	35,7	+16	$0,43	+34
Май	16,5	+33	35,2	+17	$0,43	+30
Июнь	16,3	+33	35,0	+17	$0,47	+37

К концу 2-ого квартала в сельхозорганизациях ежегодно достигаются максимальные ежемесячные показатели производительности молока. Увеличенное предложение молока приводит к сезонному снижению цен. Цены на молоко в РФ представлены по данным Минсельхоза РФ. Закупочные - на коровье молоко. Потребительские - на молоко в пакетах жирностью в 3,2%.

Из табл. 5 следует, что закупочные цены на молоко в течении 1 полугодия уменьшились всего на 1%, т.е. стабилизировались. К уровню прошлого года цены производителей на молоко увеличились в среднем на 32%.

В отличии от России цены производителей на молоко в США к середине года не претерпели сезонного уменьшения, а напротив, выросли на 27% к началу года. Отечественные закупочные цены на молоко были выше американских в январе-июне 2011 г. в среднем на 35%. На московских сельскохозяйственных рынках в январе-июне разливное коровье молоко продавалось по цене 35 рублей за литр.

Сложившиеся закупочные цены на молоко в РФ гарантируют сельским товаропроизводителям рентабельность, позволяющую вести устойчивое неубыточное простое воспроизводство.

Рынок мяса

Цены производителя на мясо в живом весе в РФ [1], вруб./кг Таблица 6

	Свинина	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Говядина	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Мясо птицы	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	73,0	+8	60,2	+11	54,7	+6
Февраль	73,4	+7	62,8	+15	53,4	+5
Март	73,7	+7	64,2	+17	50,4	-1
Апрель	74,0	+8	64,2	+17	55,7	+11
Май	74,7	+7	64,5	+17	55,0	+10
Июнь	75,1	+7	65,3	+16	55,2	+8

К концу 1-ого полугодия 2011 г. на рынке свинины наметился умеренный рост цен производителей в 7% к уровню прошлого года и в 3% к началу 2011 г. На рынке говядины за этот период цены производителей росли более высокими темпами: в среднем на 16% к аналогичным месяцам 2010 г. и на 8% к началу полугодия.

Самые низкие темпы роста цен производителей мяса присутствовали на рынке бройлеров и курятины. За 6 месяцев цены здесь подросли на 1%, а к аналогичным уровням прошлого года в среднем на 6,5%.

Потребительские цены на мясо в России [3],руб./кг Таблица 7

	Свинина 3 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Говядина 1 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Мясо кур 1 кат. и бройлеры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	191,9	+4	231,8	+3	112,7	+4
Февраль	192,4	+4	241,7	+5	110,6	+3
Март	189,6	+2	243,7	+6	112,9	+6

Апрель	190,1	+5	244,9	+9	117,4	+12
Май	194,2	+6	243,4	+9	116,5	+12
Июнь	198,9	+9	242,9	+12	116,0	+11

В потребительском секторе мясного рынка розничные цены на свинину выросли в январе-июне на 4% к началу года и в среднем на 5% к аналогичным месяцам 2010 г. Темпы роста розничных цен на говядину были выше свинины: 5% к началу года и в среднем 7% к уровню прошлого года. Цены потребителей на мясо птицы увеличились на 3% к началу года и в среднем на 8% к уровню прошлого года.

Из табл. 7 следует, что в 1-ом полугодии 2011 г. говядина стоила в розничной торговле в среднем на 40 рублей дороже свинины и на 120 рублей дороже мяса птицы. На московских продовольственных рынках бескостная говядина торговалась по цене 380 рублей за 1 кг.

Цены на мясо в США и цены импортных контрактов, вдолл./кг Таблица 8

	Закупоч- ные на КРС США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупоч- ные на птицу США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены импорта мяса кроме птицы	Цены импорта мяса птицы
Январь	2,4	+30	1,0	-6	3,3	1,3
Февраль	2,4	+26	1,0	-6	3,3	1,4
Март	2,5	+27	1,1	0	3.4	1,4
Апрель	2,6	+24	1,1	+2	3,6	1,4
Май	2,5	+18	1,1	-2	3,6	1,4
Июнь	2,4	+18	1,1	-4	3,7	1,3

Из табл.8 следует, что цены производителей мяса птицы в США снизились в 1 полугодии к аналогичным месяцам прошлого года в среднем на 3%, в то время как закупочные цены на КРС, напротив выросли на 24%.

Российские цены производителя на говядину на 12% ниже американских, на мясо птицы на 72% выше, чем в США. Однако, внутренние цены ниже цен на мясо в Китае, где по данным национальной статистики в июне 2011 г. цена производителя на говядину составляла 38,2 юаня/кг (164,3 руб./кг) (на 152% выше российских, т.е. более чем в 2,5 раза), на свинину 29,1 юаней/кг (125,13 руб./кг) (на 67% больше, чем в РФ) и на цыплят 18,1 юаней/кг (77,8 руб./кг) (на 41% выше отечественных) при курсе 1юань=4,3 рубля. Из приведённого анализа следует, что китайский рынок мяса является потенциально выгодным сектором сбыта российской мясной продукции, при условии её достаточного производства на внутренний и внешний рынок.

Рынок сахара

Цены на сахар в РФ (в руб./кг) **и на сахар-сырец** (в долл./т) Таблица 9

	Потребительские сахар в РФ [1]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	сахар-сырец (США) [5]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены импорта сахара –сырца в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	43,6	+21	707	+13	816	+32
Февраль	44,3	+19	700	+19	804	+18
Март	43,3	+18	621	+46	810	+25
Апрель	41,3	+20	561	+58	767	+20
Май	39,7	+21	482	+50	709	+38
Июнь	38,7	+21	575	+65	671	+45

На рынке сахара в 1-ом полугодии присутствовала понижательная ценовая тенденция. Так цены на сахар-сырец снизились на 32% с января по май 2011 г., цены импортных контрактов на сахар-сырец уменьшились на 18% за полугодие [6], розничные цены на сахар упали на 11% в июне 2011 г. к началу года. Однако полугодовое понижение цен не смогло изменить превышение цен над уровнем 2010 г. во всех месяцах и по всем ценовым показателям.

В июне сахар-сырец начал дорожать в связи с прогнозом пониженного урожая сырца в Бразилии, являющейся основным поставщиком сахарного сырья. Это изменение, несомненно, отразиться в ценах импортных контрактов на сахар-сырец. В то же время посевы под сахарную свёклу были увеличены в 2011 г. в России на 11,2% до 1,3 млн. га по сравнению с прошлым годом. Поэтому розничные цены на сахар во 2-ом полугодии будут зависеть не только от

доли снижения урожая сырца в Бразилии, но и от доли увеличения производства сахара из сахарной свёклы в России.

Рынок картофеля

Цены на картофель в РФ в руб./кг **и в США** в долл./кг Таблица 10

	Закупоч-ные на картофель в РФ [3]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потреби-тельские на картофель в РФ [1]	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупочные на картофель в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	20,7	+99	37,3	+144	$0,2	+27
Февраль	22,5	+112	37,9	+135	$0,2	+26
Март	23,9	+130	37,5	+127	$0,2	+45
Апрель	24,2	+137	36,2	+118	$0,2	+33
Май	23,9	+128	34,5	+94	$0,2	+30
Июнь	24,4	+126	34,6	+69	$0,3	+40

Посевные площади под картофель в России в 2011 г. составили 2,2 млн. га, т.е. практически не изменились по сравнению с прошлым годом. Однако, учитывая, что часть посевов в 2010 г. была уничтожена засухой, нынешняя площадь посевов позволяет рассчитывать на повышенную урожайность и объём выращенного картофеля.

Российские производители не снизили цены на картофель в 1-ом полугодии, так что в июне закупочные цены на картофель превышали уровень прошлого года более, чем в 2 раза. Однако, увеличение импортной продукции изменило ценовую тенденцию розничных цен. Так потребительские цены на картофель уменьшились за 1-е полугодие на 7%. К июню превышение уровня прошлого года сократилось до 69%.

В июне 2011 г. по данным National Burean of Statistics of China средняя закупочная цена на картофель в Китае была 3,6 юаня/кг или 15,5 руб./кг при курсе в июне 1 юань=4,3 рубля, т.е. меньше, чем в России на 36%.

Американские цены производителей на картофель в 1-ом полугодии были ниже российских в 4 раза, но тоже превышали уровень прошлого года. Очевидно, что при сложившихся текущих ценах производителей отечественный картофель выгоден только для внутреннего потребления.

Рынок овощей

Цены производителя на овощи в РФ, в руб./кг [3] Таблица 11

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	20,0	+57	17,8	+66	92,0	+31
Февраль	21,2	+63	20,6	+87	97,3	+24
Март	22,2	+68	21,5	+95	96,3	+22
Апрель	22,1	+67	21,8	+82	92,8	+7
Май	22,9	+67	21,7	+75	82,7	+19
Июнь	22,5	+57	21,4	+53	61,8	+96

Цены производителя на овощи в США в долл./кг Таблица 12

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	0,8	+33	0,3	+4	1,1	-12
Февраль	0,9	+70	0,2	-41	2,4	+44
Март	1,0	+62	0,1	-83	2,2	-13
Апрель	1,0	+69	0,2	-86	1,5	-31
Май	1,0	+64	0,4	-59	1,1	+2
Июнь	0,8	+34	0,4	-32	1,0	+75

Посевные площади, занятые овощами расширились в 2011 г. на 4,9% до 0,7 млн. га.

Овощная продукция росла в ценах на внутреннем рынке. Так закупочные цены на морковь увеличились за полугодие на 13%, цены на лук на 20%. А цены на помидоры, напротив, снизились в июне на 33% к началу года. Однако, все цены на овощи превышали в каждом месяце уровень 2010 после кризисного года.

Цены на овощи в КНР в июне 2011 г. существенно ниже аналогичных российских цен. Так закупочные цены на помидоры составляли 4,4 юаня/кг (18,9 руб./кг) (ниже российских на 69%), а цены на огурцы 3,1 юаня/кг (13,3 руб./кг).

На американском рынке овощной продукции цены производителей на морковь в 1-ом полугодии достигли стабилизации, цены на лук возросли на 33%, а цены на помидоры, также как в России, упали на 9% к началу года.

Американские овощные цены производителей были выше внутренних цен в 1 полугодии на морковь на 19%, на лук ниже на 63%, на помидоры ниже на 50% (в 2 раза).

На московских розничных сельскохозяйственных рынках овощная продукция продавалась во 2 квартале 2011 г. по следующим ценам: морковь 40 руб./кг, помидоры 40-100 руб./кг.

Рынок подсолнечника

Цены на подсолнечник в РФ [1] в руб./кг **и США** в долл./кг Таблица 13

	Закупочные на подсолнечник в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Потребитель-ские на подсолнечное масло в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.	Закупочные на подсолнечник в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2010 г.
Январь	18,9	+110	76,5	+34	$0,5	+39
Февраль	19,5	+112	77,8	+36	$0,6	+63
Март	18,3	+93	78,3	+36	$0,6	+81
Апрель	17,9	+85	78,2	+36	$0,6	+81
Май	17,0	+73	78,2	+36	$0,7	+99
Июнь	17,1	+74	78,0	+37	$0,6	+94

В 1-ом полугодии внутренние цены производителей подсолнечника снизились на 10% к началу года. Тем самым сократилось превышение прошлогоднего уровня до 74%. Подсолнечное масло [1], напротив, выросло в розничной цене на 2% в июне к началу года. Из табл.13 видно, что цены производителей росли к уровню прошлого года более высокими темпами, чем внутренние розничные цены на подсолнечное масло. Внутренние цены производителей на подсолнечник превышали цены американских производителей в 1-ом квартале в среднем на 7%. На экспорт семян подсолнечника в настоящее время накладывается экспортная пошлина в 20% с целью ограничения экспортных поставок и увеличения производства подсолнечного масла из отечественного сырья.

Из проделанного анализа отечественных и зарубежных цен в 1-ом полугодии 2011 г. следует, что к началу 2011/2012 сельскохозяйственного года на зерновом рынке снизились мировые цены на пшеницу и повысились на ячмень фуражный.

Российская пшеница, уступающая в цене и американской и китайской пшенице, снова заняла свой сегмент мирового экспорта. Сложившиеся закупочные цены в РФ позволяют потенциально расширить список импортёров отечественной пшеницы среди стран Азиатского региона и в, частности, Китая.

Мясной рынок России по своим ценовым параметрам при увеличении производства говядины, свинины и мяса птицы тоже может ориентироваться на КНР, как на потенциально возможного и ёмкого потребителя отечественного мяса.

Противоположная ситуация сложилась на овощном и картофельном рынке РФ, где производство сосредоточено в основном в личных подсобных хозяйствах, реализующих продукцию по высоким закупочным ценам и имеющих низкую товарность. Цены на картофель и овощи в целом и довольно существенно превышают мировые и, в частности, цены производителей в США и КНР. Эти рынки могут насыщаться импортной овощной и картофельной продукцией, снижающей внутренние цены и обеспечивающей необходимое потребление овощной и картофельной продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. http://www.gks.ru

2. http://usda.mannlib.cornell.edu/report/nassr/price/pap_bb/

3. http://www.mcx.ru

4. http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/petroleum.html

5. http://www.ers.usda.gov/Briefing/Sugar/data.htm

6. http://www.customs.ru

7. http://www.tursvodka.ru

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006