ПОДЪЁМ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ И АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЦЕНЫ В 2010 ГОДУ

О.С. Соболев, ведущий научный сотрудник ВИАПИ, Москва

На формирование агропродовольственных цен в России в 2010 г. существенное влияние оказывали как внутренние, так и внешние факторы. К первым можно отнести неблагоприятные температурные и погодные явления, в результате которых сельскохозяйственное производство снизилось на 11,9% и составило 2,4 трлн. рублей [1]. Сокращение валового объёма продукции произошло почти на всех основных агропродовольственных рынках: зерна, молока, сахара, картофеля, овощей, подсолнечника, за исключением рынка мяса. Урожайность снизилась на всех растениеводческих рынках.

Другим внутренним фактором стал заметный годовой рост тарифов естественных монополий (цен производителей на дизельное топливо на 36,9%, автомобильный бензин на 20,7%, электроэнергию на 19,8% , газ на 22,7%) [1] в 2010 г.

Небольшое влияние на рост себестоимости агропродовольственной продукции, а, значит и цены на неё, оказало повышение зарплат сельских товаропроизводителей на 9% в 2010 г. Необходимо отметить, что доля зарплаты вместе с налоговыми отчислениями на фонд зарплаты составляет в себестоимости сельхозпродукции от 30 до 50%.

К внешним факторам следует отнести положительную динамику роста мировых цен на нефть.

На рис.1 представлен график прогнозирования мировых цен на нефть, построенный в марте 2010 г. с помощью алгоритма скользящего среднего, использующего данные о значениях мировых цен на нефть [4] с января 2007 г. по декабрь 2009 г. в сравнении с фактическими ценами в 2010 г. В алгоритме применяется формула скользящего среднего, которое определяется как среднее арифметическое от n предшествующих значений:

$$\bar{Y}_{t+1} = \frac{Y_t + Y_{t-1} + Y_{t-2} + \ldots + Y_{t-k+1}}{k} \quad (1)$$

где: $\bar{Y}_{t+1}$ прогноз мировой цены на нефть;

Yt - фактическое значение цены за месяц t ;

k - период определения скользящей средней (в данном случае k=36).

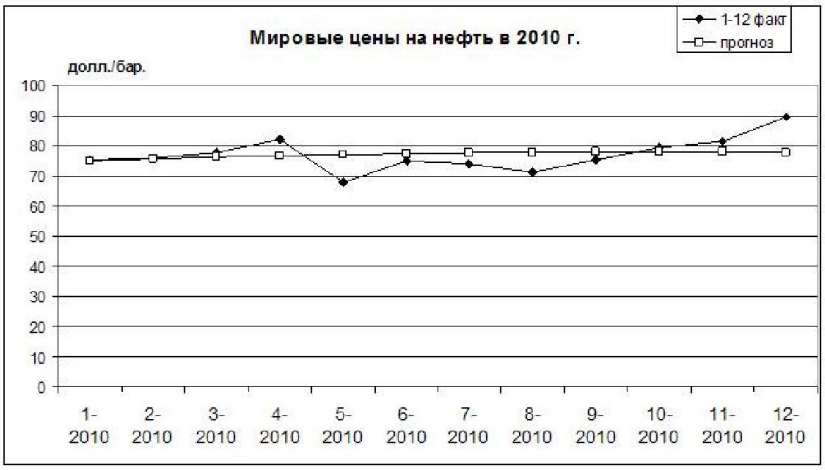


Рис.1 Прогноз мировых цен на нефть в 2010 г. и фактические цены в 2010 г.

Из рис. 1 следует, что график цен, спрогнозированных с помощью скользящего среднего в 2010 г. ненамного отличался от графика фактических мировых цен на нефть и отражал основные тенденции динамики цен в 2010 г. В течение 12 месяцев прогнозные цены на нефть отличались от фактических на 5,3%, максимальная разница была в декабре – 15% . Необходимо отметить также, что алгоритм скользящего среднего удачно моделирует фактическую динамику цен, если реальные цены отличаются стабилизацией.

Рынок зерна

В течение трёх кварталов 2010 г. цены на пшеницу в РФ [1] были ниже соответствующих ежемесячных цен в 2009 г., однако, начиная с 4-ого квартала темпы роста цен начали увеличиваться и превзошли уровень предыдущего года на четверть к концу года.

В отличие от пшеницы, цены на фуражный ячмень [3] в 2010 г. были в основном выше уровня предыдущего года (в 9 месяцах) и особенно прогрессивно это различие начало увеличиваться во 2-ой половине 2010 г. Если в 1-ом полугодии ячмень фуражный стоил меньше 4 тысяч рублей за тонну, то к концу года цена на него превысила 6 тысяч рублей. Такая динамика не случайна, т.к. в течение 2010 г., спрос на фуражный ячмень опережал спрос на пшеницу. Это было связано с увеличением производства мяса в 2010 г. в РФ и уменьшением импорта мяса на 15% в сравнении с 2009 г. С января по декабрь закупочные цены на фуражный ячмень превышали закупочные цены на пшеницу в среднем на 17%. На ускорение темпов роста внутренних цен на зерно со 2-ого полугодия 2010 г. повлиял прогноз ожидаемого снижения валового сбора зерна в связи с неблагоприятными погодными условиями – повышением температуры до 30-36 градусов, возникшая засуха посевных площадей и рост мировых цен на зерно. В 2010 г. в РФ было собрано 60,9 млн. т зерна на 37% меньше предыдущего года.

Цены производителей на зерно в России в руб./т и долл. США/т Таблица 1

	Пшеница (вся)			Ячмень фуражный		
	(руб.)	(долл.)	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	(руб.)	(долл.)	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	3635	120	-16	3770	124	-5
Февраль	3621	121	-17	3860	129	+1
Март	3590	122	-19	3830	130	+2
Апрель	3529	120	-21	3760	128	+2
Май	3495	115	-21	3520	115	-7
Июнь	3480	112	-22	3710	119	-4
Июль	3459	115	-21	4390	145	+11
Август	3775	123	-13	4920	160	+25
Сентябрь	4119	135	-2	5120	168	+33
Октябрь	4369	142	+9	5620	182	+47
Ноябрь	4564	146	+17	6010	192	+57
Декабрь	4772	156	+25	6230	204	+64

Динамика закупочных цен на пшеницу в США в 2010 г. имела такую же тенденцию, что и цены в России, с той разницей, что превышение цен над уровнем 2009 г. началось в США с августа 2010 г., на 2 месяца раньше, чем в РФ.

Из табл. 1 и 2 видно, что в 2010 г. закупочные цены на пшеницу в РФ были ниже аналогичных в США на 33%, которые в свою очередь были ниже мировых цен на пшеницу на 14%.

Повышение цен на пшеницу и ячмень на российском и американском зерновом рынке и рост мировых цен на пшеницу и ячмень (табл. 2), свидетельствуют о восстановлении спроса на зерно на мировом рынке, связанным с восстановлением мировой экономики и ростом её ВВП в 2010 г. на 3,3% (в постоянных ценах в долл. США [10]) после падения на 2% в 2009 г.

Мировые цены на зерно, в долл. США/т Таблица 2

	Пшеница вся (США)	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Ячмень фуражный (США)	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Пшеница (мировая)	Ячмень (мировая)
Январь	182	-21	98	-11	201	147
Февраль	175	-18	114	+18	194	137
Март	174	-18	99	-2	191	147
Апрель	164	-23	89	-10	193	152
Май	160	-26	92	-17	182	143
Июнь	154	-27	77	-34	158	146
Июль	167	-12	93	-13	196	156
Август	201	+12	87	-5	246	161
Сентябрь	216	+30	107	+35	272	168
Октябрь	217	+31	124	+44	270	175

Ноябрь	227	+28	123	+32	274	179
Декабрь	239	+33	122	+26	-	-

Что касается роста ВВП в 2010 г. в отдельных странах с развитой экономикой и в России, то данные этого макроэкономического показателя в % наряду с снижением/увеличением в 2009 г. представлены в табл. 3. в порядке убывания слева направо объёма ВВП в 2010 г.

Таблица 3

	США	*Китай*	*Япония*	*Германия*	*Великобритания*	*Россия*
2010	2,9	10,3	3,1	3,6	1,7	4
2009	-2,6	9,2	-5	-4,7	-2,8	-7,9

Необычная ситуация сложилась в 2010 г. на внутреннем зерновом рынке с экспортом пшеницы. Так с января по август 2010 г. среднемесячный объём экспорта пшеницы составлял 1477 тыс. т, ежемесячно вывозилось пшеницы не менее 1 млн. т, а остатки зерна на конец августа составили 38,8 млн. т. И тем не менее, с сентября правительством России было введёно эмбарго на экспорт зерна до конца 2010 г. (за сентябрь-декабрь было вывезено всего 30,8 тыс. т пшеницы). Из этого объёма лишь 5 тыс. тонн продавалось по 140 долл./т, а остальная пшеница по 400 -700 долл./т.

Эмбарго было введено для снижения закупочных цен на внутреннем рынке. Однако, эта акция никак не повлияла на формирование внутренних цен производителей на зерно. Закупочные цены на пшеницу как находились под влиянием мировых цен на пшеницу, так и следовали этой тенденции во 2-ом полугодии. Однако, эмбарго увеличило страховые запасы зерна, понижая риски в случае возможного производства зерна в 2011 г. ниже 80 млн. тонн. Неэффективность эмбарго, как меры меняющей динамику цен производителей зерна, отметил в своём докладе об экономике России Всемирный Банк.

Рынок молока

Закупочные цены на молоко в РФ имели в 2010 г. тенденцию роста к уровню соответствующих цен в 2009 г. Во 2-ой половине 2010 г. эта тенденция усилилась.

Динамика потребительских цен на молоко в РФ была также положительной к аналогичным ежемесячным ценам 2009 г., однако рост потребительских цен был менее значительным, чем закупочных. Повышение внутренних цен на молоко в 2010 г. было связано как с ростом потребительского спроса на молоко и молочные продукты, который ежегодно составляет не менее 39 млн. т, так и с сокращением производства молока на 2% до 31,9 млн. т.

Цены на молоко в РФ (в руб./кг) **и США,** (в долл. США./кг) Таблица 4

	Закупоч-ные РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Потреби-тельские РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Закупоч-ные США	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	11,9	+6	27,3	+3	$0,35	+21
Февраль	11,8	+6	27,7	+4	$0,35	+35
Март	11,8	+7	27,9	+4	$0,33	+27
Апрель	11,9	+10	28,0	+5	$0,32	+23
Май	11,5	+11	27,9	+7	$0,33	+27
Июнь	11,1	+13	27,8	+8	$0,34	+36
Июль	10,9	+14	27,9	+9	$0,35	+40
Август	10,9	+15	29,0	+13	$0,37	+42
Сентябрь	12,8	+33	30,2	+18	$0,39	+39
Октябрь	14,1	+41	30,9	+20	$0,41	+32
Ноябрь	14,8	+40	31,5	+20	$0,39	+15
Декабрь	15,1	+31	32,0	+19	$0,37	+3

В сравнении с российскими ценами производителей на молоко, американские цены производителей имели ещё более высокие темпы роста к аналогичным месяцам 2009 г. которые иногда достигали 42%. Не последнюю роль в этом факте произвело увеличение потребительского спроса, связанного с подъёмом экономики США.

Однако, несмотря на подъём цен производителей на молоко, зерно, мясо, сахар и овощи, потребительские цены в США выросли в 2010 г. всего на 1,5%, в то время как цены производителей на готовую продукцию в США увеличились на 1,1% [9].

Доля сельскохозяйственной продукции в ВВП США незначительна и составляет 1,5-2%. Поэтому рост цен производителей агропродовольственной продукции не оказывает большого влияния на инфляцию.

Другое соотношение темпов роста потребительских цен и цен в производстве присутствовало в экономике Великобритании в 2010 г., где цены производителей (индекс PPI (Producer Prices Index)) увеличились на 4,2% за 12 месяцев, в то время как потребительские цены (индекс CPI (Consumer Prices Index)) выросли на 3,7% [8].

Рынок мяса

В отличие от зернового и молочного рынка производство продукции на рынке мяса увеличилось в 2010 г. на 12%, в том числе свинины на 20,3% , а мяса птицы на 13,3%. Это обеспечило небольшие темпы роста цен производителей на свинину к уровню 2009 г. и снижение цен на мясо птицы.

Рост закупочных цен на свинину [1] в течение 2010 г. в РФ по отношению к аналогичному периоду 2009 г. , был незначителен и составлял 1-4%. В отдельные месяцы цены на свинину опускались ниже уровня 2009 г., однако тоже незначительно, на 1%.

Повышение цен производителей на говядину [1] в РФ в 2010 г. к уровню 2009 г. было более существенным и достигало в отдельные месяцы 5-6%.

В отличие от говядины и свинины на рынке мяса птицы в 2010 г. в РФ утвердилась снижающая тенденция закупочных цен на птицу [1] к соответствующим месяцам 2009 г. Наибольшее снижение цен на птицу до 5-6% наблюдалось в июне и мае 2009 г. В декабре, однако, снижение цен на птицу прекратилось.

Цены производителя на мясо в живом весе в РФ [1], вруб./кг Таблица 5

	Свинина	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Говядина	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Мясо птицы	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	67,5	+2	54,4	+5	51,4	-3
Февраль	68,4	+1	54,7	+5	50,8	-4
Март	69,1	0	55,1	+3	51,0	-5
Апрель	68,6	-1	55,1	+2	50,4	-3
Май	69,8	0	55,3	+1	50,1	-6
Июнь	69,9	-1	56,1	+2	50,9	-5
Июль	70,4	+1	56,3	+2	53,6	-1
Август	70,3	+1	56,3	+2	54,1	0
Сентябрь	70,5	+1	55,8	+1	54,9	-1
Октябрь	71,0	+1	56,6	+3	55,9	-2
Ноябрь	71,5	0	57,3	+3	56,5	0
Декабрь	70,1	+4	58,3	+6	56,0	+1

Потребительские цены на мясо [3] имели разную динамику в течении 2010 г. Так, цены на свинину в основном были меньше уровня предшествующего года, в то время как цены на говядину в целом поднимались к аналогичным месяцам 2009 г. Понижающая тенденция присутствовала и на рынке мяса птицы. Однако в отличие от цен на свинину, снижение цен здесь продолжалось до конца года.

Потребительские цены на мясо в России [3],руб./кг Таблица 6

	Свинина 3 кат.	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Говядина 1 кат.	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Мясо кур 1 кат. и бройлеры	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	184,6	-6	225,0	+16	108,7	+2
Февраль	185,1	-11	230,1	+13	107,6	-1
Март	185,6	-5	229,5	+25	106,1	-6
Апрель	181,5	-4	225,5	+5	104,7	-5
Май	182,9	-5	222,0	+1	104,1	-4
Июнь	182,8	-5	217,0	-3	104,8	-4
Июль	182,6	-7	223,9	+1	106,9	-3
Август	185,9	-2	222,5	0	108,2	-3
Сентябрь	186,5	+2	224,5	0	110,6	-3

Октябрь	186,7	0	225,7	+1	112,2	-2
Ноябрь	184,5	0	226,5	+3	112,5	-1
Декабрь	188,9	+2	229,9	+4	111,4	-1

На рынке производителей мяса в США в 2010 г. установилась устойчивая растущая тенденция закупочных цен на говядину к уровню 2009 г., свидетельствующая о восстановление спроса на мясное сырьё и оживлении потребительского рынка.

Неснижаемый рост закупочных цен на бройлеры к уровню 2009 г. присутствовал и на рынке мяса птицы в США в 2010 г. Однако в пяти месяцах цены на птицу в 2010 г. и 2009 г. совпадали.

Цены импортных контрактов на говядину и свинину уменьшились к уровню предыдущего года в среднем на 4%, в то время как цены импорта мяса птицы выросли в среднем на 21%. Как следует из табл.7, цены импортных контрактов не всегда отличаются стабильностью. Например, в августе свинина и говядина покупалась по существенно более низкой цене 1,9 долл./кг . К сожалению только 15 тыс. тонн. В том же месяце мясо птицы ввозилось также по пониженной цене 0,9 долл./кг Объём импорта был тоже небольшой – 19,2 тыс. тонн.

Цены на мясо в США и цены импортных контрактов, вдолл./кг Таблица 7

	Закупоч. цены на КРС США	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Закупоч. цены на птицу США	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены импорта мяса кроме птицы	Цены импорта мяса птицы
Январь	1,8	0	1,1	0	3,2	1,3
Февраль	1,9	+12	1,0	0	3,1	1,5
Март	2,0	+18	1,1	+10	3,2	1,6
Апрель	2,1	+17	1,1	+10	3,2	1,5
Май	2,1	+17	1,1	0	3,2	1,5
Июнь	2,0	+11	1,1	0	3,3	1,6
Июль	2,0	+11	1,1	0	3,2	1,5
Август	2,1	+17	1,1	+22	1,9	0,9
Сентябрь	2,1	+17	1,1	+22	3,2	1,4
Октябрь	2,1	+24	1,0	+11	3,3	1,3
Ноябрь	2,1	+17	1,0	+11	3,3	1,2
Декабрь	2,2	+29	1,0	+11	3,5	1,2

Рынок сахара

Производство сахара в РФ падает второй год подряд. Если в 2008 г. было произведено 6 млн. т, в 2009 г. 5,1 млн. т, то в 2010 г. всего 3,8 млн. т при ежегодном потреблении 6 млн. т. Это привело как к росту потребительских цен на сахар в 2010 г., так и к сокращению переходящих запасов сахара на 6,5% к уровню 2009 г., которые составили на конец 2010 г. 2,2 млн. т.

Цены на сахар-сырец на бирже в Нью-Йорке [5] в январе 2010 г. выросли более чем в 2 раза по сравнению с январём прошлого года. Однако к концу полугодия разница в ценах начала уменьшаться и в июне превышение достигло всего 2%. Такое сокращение разницы в ценах соответствующих уровней 2010 и 2009 г. произошло не случайно, т.к. цена на сахар-сырец упала с января по май 2010 г. на 94%. В начале 2-ого полугодия цены на сахар-сырец продолжили снижение к уровню 2009 г. и в июле и августе стали меньше аналогичных цен 2009 г.

Однако, начиная с июня, возобновился рост цен на сахарное сырьё, и к концу года цены стали на четверть превышать уровень предыдущего года.

Рост цен на сахарное сырьё и снижение производства сахара предопределил увеличение потребительских цен на сахар [1], которые превышали уровень 2009 г. в среднем на 16%.

Цены на сахар в РФ (в руб./кг) **и на сахар-сырец** (в долл./т) Таблица 8

	Потребительские цены на сахар в РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены на сахар-сырец (США)	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены импорта сахара –сырца в РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	36,0	+40	$626	+132	$617	+74

Февраль	37,2	+33	$586	+104	$679	+116
Март	36,6	+23	$425	+49	$650	+102
Апрель	34,5	-10	$355	+23	$638	+9
Май	32,8	+11	$322	-6	$514	+44
Июнь	32,0	+8	$349	2	$463	+17
Июль	34,1	+15	$388	-1	$1250	+213
Август	35,7	+13	$424	-12	$762	+54
Сентябрь	37,5	+7	$523	+7	$2500	+238
Октябрь	37,6	+14	$630	+23	$632	-15
Ноябрь	39,3	+19	$637	+27	$758	-37
Декабрь	40,6	+23	$685	+25	$761	+12

Цены импортных контрактов на сахар-сырец по данным ФТС РФ [6] показывают, что за период кризиса, рынок сахара стал выгодным инвестиционным объектом, как для заключения фьючерсных контрактов, так и для использования свойства сахара как нескоропортящегося продукта . Так наибольшая амплитуда колебаний цен присутствовала среди цен импортных контрактов, которые достигали $2500 за тонну, превышая уровень 2009 г. более, чем в 3 раза.

Рынок картофеля

На рынке картофеля в РФ в 1-ом полугодии 2010 г. закупочные цены на картофель были ниже уровня 2009 г. в среднем на 12%. Начиная с августа 2010 г., эта тенденция изменилась на обратную и цены стали превосходить аналогичные цены 2009 г. К декабрю они увеличились в 2 раза. Такая динамика во многом связана с сокращением валового сбора картофеля, составившим в 2010 г. 21,1 млн. т на 10 млн. т меньше урожая 2009 г.

Динамика изменения потребительских цен на картофель в РФ в течение года была точно такой же как и для закупочных. В конце года превышение потребительских цен над уровнем 2009 г. составило 106%. На рынке картофеля в США в течение 2010 г. преобладала понижающая тенденция изменения закупочных цен на картофель к уровню 2009 г. В конце 2010 г. эта тенденция переменилась.

Цены на картофель в РФ (Росстат) в руб./кг **и в США** в долл./кг Таблица 9

	Закупоч-ные цены на картофель в РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Потреби-тельские цены на картофель в РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Закупочные цены на картофель в США	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	7,2	-10	15,3	-12	$0,16	-24
Февраль	7,5	-10	16,1	-10	$0,16	-20
Март	7,6	-14	16,5	-7	$0,16	-24
Апрель	7,9	-12	16,6	-8	$0,19	-14
Май	7,8	-14	17,8	-6	$0,19	-10
Июнь	7,9	-11	20,5	-3	$0,18	-14
Июль	8,3	-5	22,2	-8	$0,19	-14
Август	9,3	+3	22,1	+14	$0,17	-19
Сентябрь	10,8	+32	24,0	+60	$0,16	-11
Октябрь	12,6	+69	24,3	+80	$0,15	0
Ноябрь	13,2	+87	25,6	+90	$0,18	+13
Декабрь	14,0	+95	28,9	+106	$0,19	+19

Рынок овощей

Засушливое лето 2010 г. принесло убытки сельским товаропроизводителям и личным подсобным хозяйствам и повлияло на сокращение производства овощной продукции в РФ. Так в 2010 г. было собрано 12,1 млн. т овощной продукции, на 10% меньше чем в 2009 г. Это определило в свою очередь рост цен на овощи особенно во 2-ой половине года.

На внутреннем рынке производителей овощной продукции в 2010 г. наблюдались повышенные темпы роста закупочных цен на морковь к уровню 2009 г., которые увеличились в 18 раз в течение года. Закупочные цены на лук также следовали повышающей тенденции и превзошли уровень 2009 г. в декабре на 54%.

На рынке помидоров в течение 12 месяцев ценовая динамика менялась 4 раза. Вслед за небольшим снижением цен в январе, последовал подъём цен в течение последующих 4 месяцев, который сменился сезонным падением цен в июне- августе и продолжился существенным ростом с сентября до конца года.

Цены производителя на овощи в РФ, в руб./кг [3] Таблица 10

	Цены на морковь	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены на лук	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены на помидоры	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	12,7	+3	10,7	-2	70,0	-9
Февраль	13,0	+9	11,0	+7	78,2	+7
Март	13,2	+5	11,0	+6	78,7	+8
Апрель	13,2	+10	12,0	+13	87,0	+6
Май	13,7	+14	12,4	+20	69,4	+1
Июнь	14,3	+14	14,0	+32	31,5	-3
Июль	16,0	+28	16,1	+53	23,5	-23
Август	17,8	+38	15,7	+45	20,9	-28
Сентябрь	18,1	+40	15,6	+50	45,9	+36
Октябрь	18,3	+44	14,8	+45	59,3	+78
Ноябрь	18,7	+48	15,0	+43	72,5	+113
Декабрь	19,2	+54	16,0	+54	83,6	+61

Цены производителя на овощи в США в долл./кг Таблица 11

	Цены на морковь	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены на лук	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Цены на помидоры	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.
Январь	0,63	+13	0,26	+31	1,30	+101
Февраль	0,53	-5	0,37	+146	1,66	+130
Март	0,61	+9	0,88	+516	2,51	+175
Апрель	0,60	+9	1,33	+268	2,16	+115
Май	0,60	+7	0,97	+104	1,06	+45
Июнь	0,58	+2	0,64	+33	0,55	-65
Июль	0,60	+6	0,47	+39	0,76	+6
Август	0,60	+11	0,34	+26	0,83	+3
Сентябрь	0,59	+6	0,39	+70	0,89	+17
Октябрь	0,59	+6	0,37	+92	0,71	-19
Ноябрь	0,61	+1	0,41	+123	0,77	-53
Декабрь	0,73	+19	0,26	+49	0,82	-43

На овощном рынке США самые значительные изменения цен происходили в первые 4 месяца. Так цены производителей на лук, превысили к концу 1-ого квартала в 6 раз уровень прошлого года. Темпы роста помидоров были несколько ниже и в марте достигли 175% к марту прошлого года.

В последующие 8 месяцев темпы роста цен на лук снизились, но по-прежнему превосходили уровень 2009 г., а цены на помидоры были в отдельные месяцы ниже уровня 2009 г. В сравнении с луком и помидорами, рост цен на морковь был менее заметным и не превышал 19%.

Рынок подсолнечника

Несмотря на максимально засеянные за последние годы посевные площади под подсолнечник в 2010 г., составившие 7,2 млн. га, валовый сбор подсолнечника в РФ снизился второй год подряд до 5,6 млн.т., что дало положительную динамику изменения закупочных цен на подсолнечник к уровню 2009 г. К концу года цены производителя на семечку выросли в 2 раза к декабрю 2009 г.

Цены на подсолнечник в РФ [3] в руб./кг **и США** в долл./кг Таблица 12

Закупочные цены на подсолнечник в РФ	Рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Потребитель-ские цены на подсолнечное масло в РФ	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.	Закупочные цены на подсолнечник в США	рост/сниж. в % к уров-ню 2009 г.

Январь	11,3	+35	57,2	-21	$0,35	-28
Февраль	11,6	+32	57,4	-18	$0,37	-27
Март	11,3	+27	57,6	-15	$0,35	-30
Апрель	11,2	+29	57,5	-13	$0,35	-20
Май	11,0	+25	57,3	-10	$0,33	-32
Июнь	11,3	+30	57,0	-9	$0,33	-19
Июль	11,9	+38	57,0	-7	$0,34	-13
Август	12,8	+51	57,4	-4	$0,32	-31
Сентябрь	15,5	+80	60,7	+2	$0,38	+23
Октябрь	16,2	+91	63,7	+8	$0,46	+27
Ноябрь	18,4	+104	68,1	+17	$0,42	+36
Декабрь	19,3	+97	72,6	+25	$0,45	+42

В отличие от цен производителей на подсолнечник, розничные цены на подсолнечное масло [1] в РФ в 2010 г. были в основном ниже соответствующих ежемесячных цен предыдущего года. Однако, начиная с сентября, эта тенденция изменилась и цены начали превышать уровень 2009 г. К концу года это превышение достигло 25%.

На американском рынке подсолнечника присутствовала понижающая тенденция цен производителей на подсолнечник до августа 2010 г. В среднем за этот период закупочные цены упали на четверть к уровню 2009 г. Однако, начиная с сентября ценовой тренд поменялся и к концу года цены на 42% превысили уровень 2009 г.

В 2010 г. российские цены на подсолнечник были выше американских в среднем на 19%.

Какой прогноз можно сделать о динамике внутренних агропродовольственных цен в 2011 г.

Очевидно, что будет продолжаться подъём цен на сельхозпродукцию. Эта тенденция формируется под влиянием следующих факторов, увеличивающие себестоимость продукции:

- увеличение налоговой нагрузки на предприятия за счёт роста отчислений на пенсионное и медицинское страхование с 2011 г.;

- дальнейшее запланированное в бюджете увеличение зарплат, в том числе и сельским товаропроизводителям;

- продолжающийся рост внутренних цен на электроэнергию и газ;

- запланированный на 2011 г. рост транспортных железнодорожных тарифов на гру- зовые перевозки;

- прогнозируемый среднегодовой рост мировых цен на нефть, ведущий к росту внутренних цен на бензин и дизельное топливо.

Есть ли выход из этого замкнутого круга ? Безусловно, и не один. Одним из способов является оказание государственной поддержки сельхозпредприятиям, реализующим свою продукцию на внутреннем или внешнем рынке, в случае, если рентабельность их производства упала ниже 10%. Однако объём поддержки должен быть такой, чтобы планируемая годовая рентабельность не превышала 50%. В случае, если сельхозпредприятие достигает более высокой рентабельности собственными силами за счёт ценовой политики, господдержка на отчётный период времени (год) не требуется.

Анализ динамики российских и американских агропродовольственных цен в 2010 г., заканчивается таблицей 13, представляющей данные о годовом изменении потребительских цен в % к предыдущему году для развитых и развивающихся экономик за последние 5 лет по данным Росстат, а также с использованием материалов статистических агенств США, Китая, Японии, Германии и Великобритании.

Данные в табл.13 представлены в порядке убывания показателей инфляции по приведённым странам.

Таблица 13

	2006	***2007***	***2008***	***2009***	***2010***	***Среднее***
Россия	9,0	11,9	13,3	8,8	8,8	10,4
Китай	1,5	4,8	5,9	-0,7	3,7	3,0
Великобритания	3,0	2,1	3,1	2,9	3,7	3,0

США	2,5	4,1	0,1	2,7	1,5	2,2
Германия	1,6	2,3	2,7	0,4	1,2	1,6
Япония	0,3	0,0	1,4	-1,4	-0,7	-0,1

Как видно из табл.2, уровень инфляции в России за последние 5 лет существенно превышает этот показатель в ведущих экономиках мира. Однако, экономический кризис 2008-2009 года снизил показатели инфляции в России на 34%. Намечаемый в 2011 г. рост тарифов естественных монополий и агропродовольственной продукции в совокупности с подъёмом мировых цен на нефть могут поменять эту тенденцию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.:

Федеральная служба госстатистики РФ. 2010. вып. 1-12.

2. http://usda.mannlib.cornell.edu/report/nassr/price/pap_bb/

3. http://www.mcx.ru

4. http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/petroleum.html

5. http://www.ers.usda.gov/Briefing/Sugar/data.htm

6. http://www.customs.ru

7. http://www.wn.ru/finance/cbrate/arc/

8. http://www.statistics.gov.uk

9. http://www.bls.gov/cpi/

10. http://www.economywatch.com

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006