СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ ЧЕРЕЗ ИНТЕГРАЦИЮ В СУПЕРРЕГИОНАЛЬНУЮ И МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ: ТЕНДЕНЦИИ, ВОЗМОЖНЫЕ СТРАТЕГИИ И РИСКИ

МАЗЛОЕВ В.З.
БЕЛЯКОВА А.М.

2 декабря 2011 года в Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К.А. Тимирязева прошли традиционные XVI Никоновские чтения. Этому событию была приурочена Международная научно-практическая конференция «Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски». Её организаторы – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский НИИ аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева. В конференции приняли участие видные отечественные и зарубежные учёные-аграрники, практики сельскохозяйственного производства, представители Федерального Собрания, Министерства сельского хозяйства и других федеральных министерств и ведомств и СМИ.

Открывая Международную конференцию, директор ВИАПИ имени А.А. Никонова, доктор экономических наук **С.О. Сиптиц** сказал, что нынешняя Международная конференция посвящена актуальной теме, охватывающей такие аспекты, как глобализация аграрной экономики, её возможные последствия для агропромышленного комплекса России, тенденции и предполагаемые риски. Конференция проходит в стенах старейшего аграрного вуза страны, где долгое время трудился видный учёный и организатор науки, специалист в области аграрной политики и экономики АПК, действительный член РАН и РАСХН, директор нашего института, который в то время назывался Аграрным, Заслуженный деятель науки Российской Федерации А.А. Никонов.

Участникам Международной конференции передал приветствие от министра сельского хозяйства Российской Федерации Е.Б. Скрынник статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства РФ, академик РАСХН А.В. Петриков. Он отметил, что мировая продовольственная система функционирует в условиях дефицита всех природных ресурсов, на использовании которых основана современная техногенная цивилизация. Нарушение устойчивости природной среды, глобальные изменения климата, нарастание частоты и силы стихийных бедствий, обострение энергетических и экологических проблем, заставляет всё теснее интегрировать национальные экономики в субрегиональные объединения и союзы. Таким образом, глобализация экономики стала фактом, включая и продовольственный рынок.

Разумеется, она несёт с собой не только прогресс, но и обостряет проблемы, связанные с продовольственной и технологической независимостью страны. Сегодня эта технологическая независимость в российском агропромышленном комплексе, в том числе в сельском хозяйстве, ощущается очень остро. Чтобы избежать этой зависимости, нужно развивать отечественное производство. Это касается не только сельского хозяйства, но и других отраслей, обслуживающих агропромышленный комплекс.

Устойчивое развитие отечественного сельскохозяйственного производства можно достигнуть только за счёт роста его конкурентоспособности, которая должна быть обеспечена путём реализации стратегии инновационного развития отрасли. В настоящее время эта стратегия разработана Министерством сельского хозяйства, совместно с научными учреждениями Россельхозакадемии. Она будет составной частью Государственной программы развития сельского хозяйства и функционирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

В этих условиях трудно переоценить значение экономических факторов и научных знаний в переводе АПК на инновационный путь развития. Предстоит дать оценку новых глобальных функций отрасли и определить позиционирование России в этих мировых процессах.

Ключевыми здесь являются оценки конкурентоспособности как по традиционным рынкам, так и по формирующимся новым, в частности, глобальному рынку продуктов органического земледелия, генномодифицированных продуктов, биотоплива.

В связи с вступлением России в ВТО обострится проблема бюджетной поддержки отрасли со стороны государства. Весьма актуальной становится оценка эффективности государственной поддержки. Очень важно в современных условиях поддерживать индекс цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги.

Работникам органов управления на всех уровнях, особенно на региональном, очень нужны данные о том, как устроен каждый рынок, в том числе и в региональном разрезе, прогнозах цен и производственных издержек и т.д.

Исследования по оптимизации территориального размещения и перерабатывающей промышленности, по разработке региональных аспектов аграрной политики, устойчивости развития сельских территорий, типологии сельских районов и другие выдвигается сейчас на первый план.

На пленарном заседании с докладом на тему «Глобальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности» выступил вице-президент Россельхозакадемии, директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства, академик РАСХН **И.Г. Ушачёв**. «Современный этап формирования глобальных продовольственных ресурсов, - отметил он, - характеризуется системным кризисом мирового продовольственного рынка, представляющим серьёзную угрозу продовольственной безопасности».

Этот кризис усугубляется стремительным ростом народонаселения планеты, дефицитом природных ресурсов, в том числе энергетических и сырьевых, нехваткой земельных угодий, биоты и воды. Только в результате деградации земель, вызванной эрозией, дефляцией, засолением, опустыниванием и др., ежегодно выводится из сельскохозяйственного оборота более 14 млн га пашни, что в свою очередь требует освоения новых территорий.

Участились природные аномалии, повышающие степень рисков в сельскохозяйственном производстве, а следовательно, и в устойчивости функционирования продовольственной системы. Современная техногенная технология приводит к росту производственных издержек, не обеспечивая нужного роста продуктивности земли.

Не последнюю роль в дефиците продовольствия сыграли рост цен на важнейшие виды продукции, порождаемый превышением спроса над предложением, спекуляциями и политизацией коммерческих сделок, а интеграция развивающихся стран в мировой рынок способствует их большей зависимости от колебания рынков.

Конъюнктура продовольственного рынка усугубляется экономическим, энергетическим и продовольственными кризисами, масштабы которых существенно отличаются от подобных явлений прошлых лет. Этим негативным явлениям подвержены все страны мира.

Докладчик охарактеризовал основные тенденции, характерные для сферы производства и потребления продовольственных товаров:

- сохранение высокого уровня и волатильности цен на продукты питания. Рост этих цен приводит к необеспеченности миллионов людей продовольствием, в результате чего два миллиарда беднейшего населения планеты тратят от 50 до 70% своих доходов на еду;

- усиление ценового регулирования и ограничение экспорта с целью снижения цен на внутреннем рынке;

- ускорение роста спроса на продукты питания в таких странах, как Китай, Индия, Таиланд, Малайзия и др.;

- увеличение площадей под посев культур, предназначенных для производства биотоплива. Это означает, что цены на хлеб теперь привязаны к стоимости нефти: чем дороже нефть, тем выгоднее производить из зерна биотопливо вместо продуктов питания;

- снижение инвестиций в мировое сельское хозяйство, хотя в период «Зелёной революции» 80-х годов XX века удалось избавить сотни миллионов людей от голода благодаря существенному увеличению инвестиций в аграрную сферу;

- непрерывное расширение масштабов голода в мире и рост численности голодающих за последние 5 лет почти на 70 млн. человек. Задачу Всемирного продовольственного саммита – вдвое сократить в мире к 2015 г. численность голодающих и недоедающих – выполнить, по-видимому, не удастся.

Выявленные тенденции, считает И.Г. Ушачёв, не позволят прогнозировать высокие темпы прироста мировых продовольственных и сырьевых ресурсов, несмотря на происходящие в последние десятилетия существенные позитивные изменения в области современных сельскохозяйственных технологий. Словом, глобальная продовольственная безопасность является одним из основных компонентов обеспечения национальной продовольственной безопасности каждого конкретного государства.

В этих условиях продовольственная независимость конкретного государства может быть достигнута за счёт устойчивого отечественного производства. Однако обеспечение национальной безопасности отдельно взятой страны формируется под влиянием двух наиболее важных направлений экономической политики: во-первых, необходимость либерализации экономических отношений, особенно в сфере торговли; во-вторых, осуществление патерналистской политики с целью поддержки национальных товаропроизводителей и покупательной способности населения, особенно с низкими доходами, продвижения производимой продукции на рынки других стран.

Докладчик подробно остановился на проблемах функционирования агропромышленного комплекса России в связи с образованием Евразийского экономического союза и с присоединением России к Всемирной торговой организации

(ВТО). По его мнению, это существенно изменит положение российских сельхозпроизводителей.

Как известно, согласно принятой процедуре, Россия уже с 1 июля 2012 может стать полноправным членом ВТО. В ходе переговоров российская делегация дала согласие на снижение средней ставки импортных пошлин на сельхозпродукцию с нынешних 13,2 до 10,8%. Окончательные ставки будут составлять: 14,9% на молочные продукты (нынешние 19,8%); 10% на зерно (нынешние 15,1%) и 7,1% на масла и жиры (нынешние 9,0%).

При этом Россию обязали сохранить тарифные квоты для говядины, свинины и мяса птицы, изменить порядок обложения сборами продукцию, подпадающей под квотирование, установив: 15% для говядины, 25% для мяса птицы и 0% для свинины.

Допустимый уровень государственной поддержки сельского хозяйства на 2012-2013 годы согласован в размере 9 млрд долл. США с последующим снижением до 4,4 долл. в 2018 году. Конечно, такое снижение государственной поддержки вызовёт огромные сложности в решении продовольственной независимости России и её регионов. Правда, противники этой позиции утверждают, что это никак не отразится на развитии АПК, так как он не выбирает даже этих минимальных объёмов. Но нельзя забывать, что ¾ российской поддержки оказывается в форме субсидирования с завышенной по сравнению с зарубежными финансовыми учреждениями ставки банковских кредитов, иными словами говоря, эта доля бюджета просто уходила на поддержку банковского кредита. Безусловно, это открывает наш внутренний продовольственный рынок перед субсидированной продукцией зарубежных производителей. Особенно отрицательно это скажется на развитии свиноводства. Так, по расчётам Национальной мясной ассоциации навязанные условия приведут к снижению доходов товаропроизводителей-свиноводов как минимум вдвое, что удвоит сроки окупаемости большинства построенных в последние годы свинокомплексов, заморозит строительство запланированных новых в связи с неясной рыночной ситуацией.

По мнению докладчика, дефицит продовольственных ресурсов и рост цен на важнейшие виды продукции предполагает необходимость принятия совместных усилий мирового сообщества по выработке согласованных подходов к регулированию продовольственных потоков и оказанию помощи нуждающимся странам, что явиться базой для улучшения состояния глобальной продовольственной безопасности. (*подробный текст доклада И.Г. Ушачёва будет опубликован в этом номере журнала*)

Выступивший затем директор Всероссийского НИИ аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова, доктор экономических наук **С.О. Сиптиц** подчеркнул, что разработанные институтом прогнозы развития сельского хозяйства на среднесрочную перспективу показывают сильную зависимость экономики страны от цен на нефть и, разумеется, сельского хозяйства – от уровня государственной поддержки сельского хозяйства, а также влияние на аграрную экономику условий вступления России в ВТО, о которых говорил предыдущий докладчик. В качестве инструмента для оценки изменений состояния сельского хозяйства на прогнозном интервале была выбрана система экономико-математических моделей частичного рыночного равновесия Aglink-Cosimo. Этот модуль включал в себя 215 уравнений и 335 переменных. Он позволил сформировать балансы по 39 видам агропродовольственной продукции и проверить гипотезу об отсутствии недопустимо больших, а проще сказать катастрофических откликов агропродовольственной системы страны на внешние возмущения, заданные сценариями развития.

Нами рассматривались четыре сценария. **Первый**: цены на нефть падают → бюджет уменьшается → уровень поддержки сельского хозяйства снижается. **Второй**: цены на нефть увеличиваются → мировая экономика растёт → уровень поддержки сельского хозяйства растёт. **Третий**: условия первого сценария + вступление России в ВТО. **Четвёртый**: условия второго сценария + вступление России в ВТО. Параметры регулирования импорта после вступления России в ВТО были приняты те же, о которых говорил предыдущий оратор. Результаты моделирования оказались вполне умиротворяющими. Никакого вытеснения отечественного производителя с внутреннего продовольственного рынка не происходит. Этот вывод касается и производства свинины. Правда, доля импорта здесь и растёт.

Большой интерес вызвало выступление ректора Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева **В.М. Баутина** на тему «Концептуальные основы формирования инновационной экономики АПК». По его мнению, будущее развитие экономики нашей страны будет определяться кадровым и интеллектуальным капиталом, профессиональной и управленческой подготовкой руководителей, специалистов, всех работников, развитием науки, образования и инновационной деятельности. Это вызовы двадцать первого столетия. Для того, чтобы их реализовать, потребуются годы кропотливого труда, правового сопровождения, управленческой и политической поддержки.

И не случайно политическое руководство России сформировало общенациональную и амбициозную задачу – построение инновационной экономики к 2020 году. Это тем более важно, что сегодня Россия является одной из немногих стран, которая не добилась каких-либо заметных успехов в формировании национальной инновационной экономики и которая не занимает достойных позиций в этом вопросе в современном мире. Она находится только в начале пути.

В полной мере это относится и к сельскому хозяйству. Здесь нужны реальные меры по его устойчивому и гарантированному развитию. Разумеется, это не та отрасль, где можно определять приоритеты. Здесь каждая культура, каждая технология, каждый способ производства приоритетны. Здесь нет звена, «ухватившись за которое, можно вытащить всю цепь». Здесь нужно тащить всю цепь, не допуская отставания ни одного звена.

Роль науки в этом деле огромная. Завершённые научно-исследовательские работы (НИР) должны иметь конечную цель – внедрение или освоение, а в результате – коммерциализацию. К сожалению, предлагаемые товаропроизводителем завершённые НИР в большинстве своём не могут быть реализованы без значительной доработки, как говорится, без привязки к местным условиям. К тому же неизвестно, что выйдет из такой доводки. Ведь, как правило, наши новинки уступают по качеству импортным. За редким исключением, новые сорта, гибриды, технологии, породы у нас заимствованы за рубежом. Россия находится в полной интеллектуальной зависимости от развитых рыночных стран, от мировых концернов, выпускающих указанную продукцию.

Чтобы переломить ситуацию, необходимо совершенствовать научное обеспечение АПК, шире развивать научно-техническое творчество. Надо добиваться, чтобы завершённые по госконтрактам разработки находили применение в реальном производстве. Очень часто для этого нужно провести дополнительные исследования, выявить и устранить недостатки, «привязать» их к местным условиям, оформить разрешительную документацию, дополнить результаты маркетинговыми исследованиями. Но для этого необходимы финансовые вложения, которых зачастую у вузов и НИИ нет. Банковские же и финансовые структуры не открывают кредитные линии под такие разработки, а ссылки на заинтересованность бизнеса в доведение разработок до пригодного уровня к массовому освоению не состоятельны. Отечественный предприниматель желает иметь прибыль, как говорится, «здесь и сейчас».

Докладчик предложил целую систему мер по формированию инновационной экономики АПК: это и формирование нормативно-правовой базы инновационной деятельности, это и создание инновационной структуры АПК, это и восстановление внебюджетного фонда финансирования НИР и опытно-конструкторских работ (ОКР), это и подготовка кадров и др. (*смотрите статью Баутина В.М. «Концептуальные основы формирования инновационной экономики АПК», опубликованную в журнале «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2012, №1, с.5-10*).

Тема доклада заместителя директора Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий **В.В. Григорука** «Сельские территории Казахстана на стадии глобальных преобразований». В государствах-участниках СНГ, с точки зрения учёного, закономерный интерес к комплексному сельскому развитию возник только в начале XXI века. Первая Государственная программа развития сельских территорий была разработана в Казахстане в 2003 году и рассчитана на семилетний период. Она рассматривала сельские территории как среду обитания сельского населения, размещения сельских населённых пунктов, их инженерного и социального устройства. Основная её цель – создание нормальных условий жизнеобеспечения жителей аула (села) на основе оптимизации сельского расселения. Таким образом, в ней была заложена идея активизации миграции сельского населения из экологически неблагоприятных регионов в благоприятные.

В ней отсутствовал аграрный компонент. Развитие сельского хозяйства рассматривалось в других краткосрочных программах (двух-, трёхлетних). В основу её разработки был взят проект в виде технической помощи Азиатского банка развития. Это была многокомпонентная и многоуровневая модель с большим числом участников. В ней было задействовано более десяти министерств и агентств республиканского значения, оказывающих непосредственное влияние на развитие сельских территорий. Каждое из них имело свою государственную или отраслевую программу. Таким образом, программа состояла из множества компонентов, представляющих инженерную и социальную инфраструктуру сельской местности: водоснабжение, транспортную сеть, электроснабжение, газификацию, образование, здравоохранение, культуру, спорт и др.

Программа интегрировала ресурсы республиканского бюджета, бюджета различных ведомств, имеющих интересы и обязательства в сельской местности, местных региональных органов власти для решения экономических и социальных проблем села. Её осуществление способствовало преодолению глубокого кризиса сельской экономики 90-х годов прошлого века и обеспечению в первом десятилетии нового века выход на траекторию устойчивого развития. Опосредованно она положительно повлияла на улучшение продовольственного обеспечения страны.

Следует отметить, что за годы её реализации произошла существенная трансформация сельских населённых пунктов. По принятой в программе классификации количество населённых пунктов с высоким потенциалом развития (1 категории) увеличилось к 2010 году в 2,5 раза в сравнении с 2004 годом, со средним потенциалом развития (2 категории) уменьшилось на 25% и с низким потенциалом развития (3 категории) уменьшилось в 7 раз.

За годы реализации программы 2/3 млн сельских жителей улучшили своё социальное положение как за счёт переселения в сельские населённые пункты (СНП) с высоким потенциалом развития, так и за счёт повышения категорийности СНП в результате возрождения и развития социальной и инженерной инфраструктуры.

Кроме того, выявились и негативные тенденции. Во-первых, за это время с казахской земли исчезло 905 аулов и сёл.

В основном это мелкие населённые пункты, тяготеющие к центральным усадьбам бывших колхозов и совхозов. В результате государство всё в большей мере теряет социальный контроль над сельской территорией. Во-вторых, из сельскохозяйственного оборота были выведены вполне пригодные для целевого использования сельскохозяйственные земли, особенно естественные пастбища. В-третьих, мощные миграционные потоки местного значения сильно повлияли на изменение людности сельских поселений. В период освоения целинных и залежных земель в Казахстане сложились преимущественно крупные сельские населённые пункты. На начало 2011 года в сёлах с населением более 1000 человек (они составляют 27,9% от общей численности СНП) проживает 76,2% сельского населения. В то же время в СНП с населением до 500 человек, занимающих более 50% их общей численности, проживает менее 10% сельского населения.

К 2020 году на сельских территориях Казахстана, по расчётам специалистов, сохранится от 2000 до 3000 СНП с населением свыше 1000 жителей, имеющих экологический и демографический потенциал для развития. И хотя в сельской местности сохранились крупные социально-экономические диспропорции между уровнем и качеством жизни, занятостью, доходами жителей сельских населённых пунктов, малых городов, посёлков и крупных городов. Однако в республике взят курс на индивидуальное строительство на селе, где жилища будут обустроены индивидуальным отоплением и горячим водоснабжением, а также будет проведена стопроцентная газификация жилья, его телефонизация, оборудование водопроводом, ванной, душем, туалетом.

Одним из важных национальных проектов станет строительство агрогородов. Жители этих агрогородов будут обслуживать от 20 до 30 тыс. га пашни и до 15 тыс. гол. животных в пересчёте на крупнорогатый скот с организацией полевых вахт в радиусе до 30 км. В таких современных сельских поселениях будут развиваться конкурентоспособные и самодостаточные хозяйственный комплексы, которые явятся надёжной основой продовольственной безопасности страны, роста производительности аграрного труда, более полной занятости населения, получения ими приемлемых доходов и др.

На память невольно приходит строительство крупных населённых пунктов в 60-70-е годы прошлого столетия в России, что привело к ликвидации многих мелких деревень и посёлков и обезлюдиванию сельской территории. Возможно, эту печальную участь избежит Казахстан.

Директор Института аграрной экономики, доктор экономических наук, профессор, академик Национальной академии аграрных наук Украины **Ю.А. Лупенко** подробно рассказал об интеграции аграрного сектора республики в мировую экономику. Сегодня Украина уже является юридическим членом ВТО и осуществляет активную политику экономического сотрудничества и внешнеэкономических отношений с 213 государствами.

Наметилось значительное продвижение республики по пути создания зоны свободной торговли (ЗСТ) с Европейским союзом. Переговоры, начавшиеся в феврале 2008 года по этому вопросу, идут достаточно успешно. ЕС согласился на отмену экспортных субсидий на продукцию АПК, которую Украина импортирует из стран ЕС. Документ о ЗСТ сегодня уже практически подготовлен, он устраивает обе стороны. Для Украины в нём больше плюсов, чем минусов. У нашей страны впереди модернизация экономики, разработки и согласования стандартов не только в экономической, но и социальной сфере, защите прав человека, развитии демократии, которая должна отвечать требованиям ЕС.

Что касается интеграционных процессов с Россией, то они рассматриваются в тесной увязке с другими векторами интеграции страны в мировое сообщество. Всё больше экспертов склоняется к целесообразности присоединения Украины к Таможенному союзу с Россией, Белоруссией и Казахстаном, руководители которых подписали декларацию о Европейской экономической интеграцией. После вступления этих стран в ВТО речь пойдёт о применении единых торговых барьеров сотрудничества с третьими странами, причём не выше тех, которые Украина приняла при вступлении в ВТО, а после присоединения России, Белоруссии и Казахстана уже в качестве членов ВТО к зоне свободной торговли на условиях, которые уже согласованы пятью сторонами.

В последние годы АПК Украины демонстрирует нарастающую стабильность объёмов производства, что свидетельствует о его эффективности. Только за период 2005-2010 годы объём производства валовой продукции сельского хозяйства в среднем составил 93-100 млрд гривен при снижении доли хозяйств населения 63 до 46%.

Пытаясь возродить земельные ресурсы, сельскохозяйственный производитель всё больше использует инновационные сберегающие технологии возделывания почвы, в частности, ресурсосберегающую технологию нулевого возделывания почвы, так называемую No-till.

Имея мощный потенциал для развития производства органической продукции, Украина увеличивает площади сертифицированных сельскохозяйственных угодий. В настоящее время их насчитывается в стране более четверти млн га. Сегодня Украина входит в двадцатку мировых стран-лидеров органического движения.

На пленарном заседании этой конференции выступили также: доктор социологических наук из Литовского института аграрной экономики **Юркенайте Неле**; доктор экономических наук, профессор, проректор РГАУ-МСХА

К.А. Тимирязева **А.В. Голубев;** доктор технических наук, заведующий отделом ВИАПИ им. А.А. Никонова **В.И. Меденников**; кандидат технических наук, руководитель отдела ВНИИЭСХ **В.И. Тарасов** и др.

Затем работа конференции была продолжена на заседаниях четырёх секций, где развернулись дискуссии по проблемам глобализации аграрного рынка в современной экономике, формирования аграрной структуры России и размещения производства в условиях глобализации, стратегического направления модернизации аграрных политик России и других стран мира на период до 2020 года и информационно-аналитического обеспечения процесса управления хозяйствующими субъектами агропромышленного сектора.

На вечернем пленарном заседании руководители секций: доктор экономических наук, профессор, академик РАСХН **Э.Н. Крылатых**; доктор экономических наук, профессор **В.Я. Узун**; доктор экономических наук, профессор **В.З. Мазлоев** и доктор технических наук **В.И. Меденников** выступили с сообщениями о дискуссии, развернувшейся по затронутым вопросам.

На этом работа Международной конференции закончилась. И всё же осталось какое-то чувство неудовлетворённости. Может быть, от того, что не были приняты рекомендации по обсуждаемой теме. А ведь конец, как говорится, делу венец. Возможно, это потому, что было недостаточно времени для подготовки конференции. Ведь ежегодное проведение Никоновских чтений достаточно трудоёмкое дело и, думается, было бы полезно перенести формат таких конференций, не делая их ежегодными, а хотя бы один раз в два года. Это только отразиться на их качестве.

Аннотация. *Авторы дают обзор материалов с международной конференции, посвящённой глобализации и аграрной экономике России, стран СНГ и ЕС. Выявленные негативные тенденции в развитии аграрной экономики этих стран не позволяют прогнозировать высокие темпы прироста продовольственных и сырьевых ресурсов.*

Ключевые слова: *глобализация, аграрная экономика, конъюнктура продовольственного рынка, продовольственный кризис, вступление в ВТО, торговые отношения.*

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006