АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЦЕН В 1 ПОЛУГОДИИ 2012 Г

О.С. Соболев, ведущий научный сотрудник ВИАПИ, Москва

В 1 полугодии 2012 г. на мировые и внутренние агропродовольственные рынки оказывали влияние как экономические, так и погодно-климатических факторы. Экономические факторы, в основном ограничивали продовольственный спрос. В то время как погодно-климатические факторы сокращали предложение сельхозпродукции. Ненасыщенный по спросу и предложению рынок далёк от равновесного состояния и может создавать цены находящиеся значительно ближе к консервативным прогнозам, чем к инновационным.

Одним из значимых экономических факторов был рост мировых цен на нефть с начала года до конца 1 квартала на 13% [5] и последующее их снижение во 2 квартале ниже уровня начала года. Другим экономическим фактором стало продолжающееся падение финансовой устойчивости единой европейской валюты, в условиях долгового кризиса ряда стран еврозоны и высокой безработицы в ЕС. Следующим фактором воздействия на внутренние продовольственные цены, но уже во 2 полугодии, оказалась девальвация рубля, отчётливо сформировавшаяся к концу 2 квартала.

Заметным погодно-климатическим фактором явилась продолжительная засуха в большей части территории США, ведущем поставщике мирового рынка зерна, начавшаяся в начале мая. Сухая и жаркая погода с температурой 28-30 градусов установилась во 2 квартале и в России, в частности, в Южной части Сибири.

Несмотря на то, что в текущем году зерновой клин был расширен до 44,9 млн. га (на 0,8 млн. га больше прошлого года), в целом, из-за засухи ухудшилось состояние посевов в 20 регионах РФ. По этой причине был уменьшен прогноз урожая зерновых в РФ в 2012 г. на 10-15 млн. тонн. Снизился также и экспортный потенциал.

Ослабление курса рубля в сочетании с повышением внутренних энергетических тарифов, а также стоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства на фоне погодно-климатических аномалий повысили во 2 половине 2012 г. в РФ инфляционные риски и, в особенности, в секторе продовольственных цен.

Инфляция в отдельных странах Таблица 1

	1 квартал 2012 года	1 полугодие 2012 года
США	0,9%	0,6%
Китай	1,6%	0,6%
Япония	0,5%	-0,2%
Германия	0,6%	0,5%
Франция	0,8%	0,8%
Великобритания	0,4%	0,5%
Бразилия	1,7%	2,8%
Россия	1,5%	3,2%

Табл. 1, отразившая инфляционные процессы, показывает, что в 1 полугодии, по сравнению с 1 кварталом заметно снизилась инфляция в Китае, США. Уменьшился рост потребительских цен в Германии, Великобритании. В Японии инфляция перешла в дефляцию. Во Франции осталась без изменения. Высокий уровень инфляции к концу полугодия сложился в России и Бразилии, что характерно для развивающихся стран.

В России повышению инфляции способствовало падение курса рубля во 2 квартале, возникшее из-за снижения мировых цен на нефть. При этом инфляция продовольственных цен в РФ за этот период превысила всю инфляцию на 47%.

Рост квартального ВВП к ВВП предыдущего кв. Таблица 2

	1 квартал 2012 года	2 квартал 2012 года
США	2,2%	1,5%
Китай	1,6%	1,8%
Япония	1,2%	0,3%
Германия	0,5%	0,3%
Франция	0 %	0%

Великобритания	-0,2%	-0,7%
Бразилия	0,2%	нет данных
Россия	-17,9%	5,8%*)

По предварительным данным национальных статистических агентств, наивысший темп роста ВВП во 2 квартале 2012 г. среди сравниваемых стран по отношению к предыдущему кварталу наблюдался в России 5,8%, в Китае 1,8% и в США 1,5% (табл. 2).

Рынок зерна

Цены производителей на зерно в России в руб./т и долл. США/т Таблица 3

	Пшеница (вся) [1]		рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Ячмень фуражный		рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
	(руб.)	(долл.)		(руб.)	(долл.)	
Январь	4759	157	-18	5270	173	-25
Февраль	4970	171	-23	5320	183	-26
Март	5054	172	-21	5370	183	-26
Апрель	5072	173	-19	5420	184	-25
Май	5133	158	-4	5470	168	-23
Июнь	5133	156	-2	5590	170	-21

С начала года в РФ цены производителей на всю пшеницу в рублях выросли на 8%. Однако, в долларовом эквиваленте рост цен остановился в конце апреля, а начиная с мая, когда курс доллара вырос к апрельскому на 11%, цена пшеницы в долларах начала заметно снижаться и упала в конце полугодия ниже уровня января 2012 г. (табл. 3), а так же, как и предполагалось в [11], ниже аналогичного уровня прошлого года. Внутренние цены на пшеницу в долларах следовали за мировыми ценами, которые снижались со 2-ого квартала и были ниже уровней прошлого года во всех месяцах, кроме января. Отличие российского рынка пшеницы от американского состояло в том, что снижение цен производителей началось здесь на месяц позже, чем на внешнем рынке.

Цены на фуражный ячмень в РФ [4] также упали к концу полугодия в долларовом эквиваленте, оставаясь ниже уровня прошлого года в среднем на 24%, в то время как американские цены производителей ячменя росли и превысили уровень прошлого года в среднем на 18%.

В мае и июне экспорт пшеницы из России заметно сократился. На 30-40% по сравнению с апрелем и мартом, когда вывозилось по 1,3 млн. тонн пшеницы. При этом запасы пшеницы в заготовительных и перерабатывающих предприятиях ужались и составили на конец июня 2012 г. 7,2 млн. тонн или на 27% меньше, чем на аналогичную дату прошлого года.

Во 2 квартале пшеница экспортируется по цене не ниже 250 долл./т, а импортируется по цене не выше 175 долл./т (табл. 4). Тем самым, отражая объективные соотношения между ценой импорта и экспорта пшеницы для зернопроизводящей и экспортоориентированной страны, которые в прошлые годы частенько не соответствовали.

В связи с потерей одной части посевов зерна в результате засухи, а другой в результате наводнений, в основных странах производителях и экспортёрах, экспортное предложение зерна должно сократится во 2 полугодии 2012 г., что неизбежно приведёт к росту как мировых, так и внутренних цен на зерно.

Цены на зерно в США [3] **и цены импорта-экспорта в долл./т** Таблица 4

	Пшеница вся (США)	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Ячмень фуражный (США)	рост(+/-) в % к уровню 2011 г.	Цена экспорта пшеницы	Цена импорта пшеницы
Январь	261	+5	179	+25	249	231
Февраль	263	-4	176	+34	263	134
Март	266	-5	176	+11	268	203
Апрель	263	-12	191	+19	267	169
Май	247	-18	181	+6	261	153
Июнь	248	-9	199	+13	251	175

Рынок молока

Молочный рынок России в меньшей степени зависит от цен мирового рынка молока и молочной продукции по сравнению с зерновым.

Это связано с тем, что молоко натуральное и сухое, а также молочная продукция в РФ производятся для внутреннего потребления. Ведущими производителями сырого молока являются ЛПХ, в последние годы, дающие чуть менее половины годовой продукции сырого молока. Однако, мировой рынок молочной продукции вносит свои коррективы в ценообразование внутреннего рынка молока, так как доля импортных поставок по-прежнему велика и в 2010 г. достигла 26% от произведённого в России молока и молочной продукции. В связи с вступлением России в ВТО в августе 2012 г. влияние мирового рынка молока и молочной продукции на внутренний рынок укрепится.

Табл. 5 составлена по материалам [2] на 20 июля 2012 г. Мировое производство молока в 2010 г. составило 439,5 млн. тонн, в 2011 г. 450,3 млн. тонн (предварительная оценка), в 2012 г. 461,8 млн. тонн (прогноз).

Как видно из табл. 5 крупнейшим производителем молока является Евросоюз. ЕС и Новая Зеландия (табл. 6), лидируют в экспортных поставках молока и молочных продуктов и обеспечивают свыше половины объёма молочного экспорта [9].

В 2011 г. произошли заметные перемены в рейтинге ведущих производителей молока, которые, как следует из прогноза, окончательно укрепятся в 2012 г. Так, Китай производит больше молока, чем Бразилия и поднимется на 5-ю строчку таблицы, а Аргентина опередит Мексику и Украину и займёт, предположительно, в группе 8-ю позицию. Подвижки на рынке ведущих производителей молока для Китая и Аргентины не случайны и связаны с наивысшими темпами роста ВВП этих стран в мировом рейтинге 2011 года: для КНР 9,2% (1 место), для Аргентины 8,9% (2 место), в результате которых расширились инвестиции в молочную отрасль.

Ведущие производители жидкого коровьего молока в мире в млн. тонн. Табл.5

		2010 г.		2011 г. (предв.)		2012 г. (прогноз)	
п./п.	Страна	Объём	%	Объём	%	Объём	%
1.	ЕС-27	135,5	30,8	138,2	30,7	140,0	30,3
2.	США	87,5	19,9	88,6	19,7	91,0	19,7
3.	Индия	50,3	11,4	52,5	11,7	55,0	11,9
4.	Россия	31,9	7,3	31,7	7,0	32,1	7,0
5.	Бразилия	29,9	6,8	30,6	6,8	31,3	6,8
6.	Китай	29,3	6,7	30,7	6,8	32,4	7,0
7.	Новая Зеландия	17,2	3,9	19,0	4,2	19,9	4,3
8.	Мексика	11,0	2,5	10,7	2,4	10,8	2,3
9.	Украина	11,0	2,5	10,8	2,4	10,6	2,3
10.	Аргентина	10,6	2,4	12,0	2,7	12,8	2,8

Из табл. 5 также следует, что Россия входит не только в пятёрку ведущих производителей пшеницы в мире и тройку основных экспортёров пшеницы, но и является одной из лидирующих стран в производстве молока.

Ведущие - экспортёры молочных продуктов в 2010 г. в млн. т. Табл.6

п/п	Страна	Доля в экспорте	Объём в млн. тонн
1.	ЕС-27	27%	12,4
2.	Новая зеландия	27%	12,4
3.	США	12%	5,5
4.	Австралия	7%	3,2
5.	Белоруссия	5%	2,3
6.	Аргентина	3%	1,4

Как видно из табл. 5 прогноз производства молока в РФ по оценке [2] позитивный (на увеличение). Прогноз ОЭСР-ФАО по производству молока на 2012 г. в России ещё более позитивный и составляет 32,8 млн. т [10].

Эти прогнозы учитывают незначительное увеличение поголовья молочных коров на конец 2011 г. и непрерывно растущую (с 1998 г.) среднегодовую продуктивность производства молока в России (рис. 1). С 1998 г. по 2011 г. годовая продуктивность молочных коров в хозяйствах всех категорий России увеличилась в 2 раза (4741 кг в 2011 г. против 2381 кг в 1998 г.). В то время как с 1991 г. по 1997 г. этот показатель снизился на 22%.

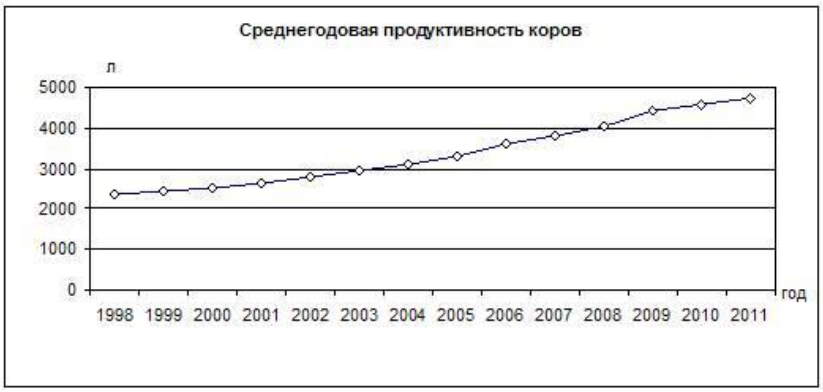


Рис. 1. Среднегодовая продуктивность коров в России.

Цены на молоко в РФ (в руб./кг)[1] **и США,** (в долл. США/кг) Таблица 7

	Закупоч-ные РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Потреби-тельские РФ [8]	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Закупоч-ные США	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	14,7	-5	34,1	+5	$0,42	+14
Февраль	14,7	-7	34,2	+5	$0,39	-7
Март	14,5	-6	34,3	+4	$0,38	-16
Апрель	14,1	-7	34,3	+4	$0,37	-14
Май	13,5	-6	34,3	+4	$0,36	-17
Июнь	12,9	-4	34,2	+4	$0,36	-24

Фактически в 1-ом полугодии 2012 г. в РФ было надоено 16,0 млн. т молока [8], что на 3,2% превысило уровень прошлого года.

С начала года цены производителей на молоко в России упали на 12% (табл. 7).

А к уровню прошлого года они снизились в среднем на 6%. Розничные цены на молоко имели в течение января - июня постоянный рост в 4% к аналогичным прошлогодним ценам. Тем самым, доходы от продажи производителей

молока уменьшились, а доходы закупщиков и реализаторов молока возросли.

Запланированная в 2012 г. господдержка молочной отрасли в размере 5 млрд. рублей, позволит компенсировать часть затрат при производстве молока и потери доходов товаропроизводителей от снижения закупочных цен.

Закупочные цены на молоко на американском рынке также снижались в течение 1 полугодия и к июлю месяцу оказались меньше прошлогоднего уровня на 24%.

Рынок мяса

На внутреннем рынке мяса в 1 полугодии присутствовала повышательная динамика цен производителей к аналогичным ценам прошлого года в сегменте говядины и свинины. Так цены на говядину увеличились в среднем за 6 месяцев на 16%, свинину на 14%. Мясо птицы, напротив, подешевело на 4% (табл. 8).

Динамика внутренних мясных цен складывается благодаря росту поголовья стада и неснижаемому спросу населения на мясо. Так, на конец 1 полугодия поголовье КРС в России увеличилось на 1,3% к прошлогоднему уровню до 21,4 млн. голов. Поголовье коров выросло на 2,3% до 9,2 млн. голов. Поголовье свиней возросло на 3,7% до 19,3 млн. голов. Самый высокий прирост был отмечен среди поголовья кур, стадо которых расширилось на 6,6% до 504 млн. голов. Этот фактор сыграл не последнюю роль в увеличении производства мяса птицы в январе – июне на внутреннем рынке до 2,3 млн. тонн или на 15% больше, чем в 1 полугодии 2011 г. и снижении закупочных цен на птицу по отношению к уровню прошлого года. Другим фактором влияния на внутренние цены производителей мяса птицы стал рост импорта мяса птицы в январе-июне на 35% по сравнению с уровнем 2011 г. до 222 тыс. тонн [7]. Импорт других видов мяса за этот период повысился лишь на 1,6% [7].

В сегменте розничных внутренних цен на мясо (табл. 9), в 1 полугодии росли только цены на говядину. Цены на свинину и птицу снижались. Причём цены на свинину оставались выше прошлогодних в среднем на 4%, в то время как цены на птицу к концу 2 квартала упали ниже уровня 2011 г. на 3%.

Цены производителя на мясо в живом весе в РФ [8] вруб./кг Таблица 8

	Говядина	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Свинина	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Мясо птицы	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	71,3	+18	83,6	+15	51,7	-5
Февраль	76,3	+21	84,1	+15	51,7	-3
Март	72,5	+13	84,5	+15	51,9	+3
Апрель	73,9	+15	84,4	+14	51,7	-7
Май	74,3	+15	85,0	+14	52,1	-5
Июнь	73,8	+13	84,5	+13	52,5	-5

Потребительские цены на мясо в России [3] руб./кг Таблица 9

	Говядина 1 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Свинина 3 кат.	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Мясо кур 1 кат. и бройлеры	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	259,1	+12	202,6	+6	117,4	+4
Февраль	262,0	+8	201,0	+4	116,9	+6
Март	263,9	+8	198,5	+5	114,1	+1
Апрель	268,3	+10	201,4	+6	112,0	-5
Май	273,0	+12	200,5	+3	111,7	-4
Июнь	277,8	+14	198,8	0	112,0	-3

Американские цены производителей на мясо КРС и на бройлеры тесно коррелировали в 1 полугодии с мировыми ценами на нефть (табл. 10).

Цены на мясо в США и цены импортных контрактов вдолл./кг Таблица 10

	Закупоч- ные на КРС США	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Закупоч- ные на птицу США	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены импорта мяса кроме птицы	Цены импорта мяса птицы
Январь	2,8	+17	1,1	+9	4,0	1,7
Февраль	2,8	+18	1,2	+20	4,0	1,6

Март	2,8	+11	1,3	+16	4,0	1,5
Апрель	2,7	+4	1,1	+4	4,0	1,5
Май	2,7	+9	1,1	+4	3,9	1,5
Июнь	2,7	+13	1,1	+4	3,9	1,7

Рынок сахара

Цены на сахар в РФ (в руб./кг) **и на сахар-сырец** (в долл./т) Таблица 11

	Потребительские сахар в РФ [8]	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	сахар-сырец (США) [6]	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены импорта сахара –сырца в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	30,3	-31	530	-25	1143	+40
Февраль	31,4	-30	569	-19	1429	+78
Март	33,2	-23	545	-12	672	-17
Апрель	33,5	-19	507	-10	641	-16
Май	33,4	-16	446	-7	570	-20
Июнь	33,7	-13	451	-22	544	-19

Цены на сахар и сахарное сырьё падают и на внутреннем и на мировом рынке. Так, тонна сырца на бирже в Нью-Йорке подешевела к концу 1 полугодия на 79 долларов по сравнению с началом года. А по отношению к прошлогоднему уровню стала меньше в среднем на 16%. Вместе с биржевыми ценами на сахар-сырец снижаются и цены импортных контрактов. К концу полугодия они опустились ниже уровня прошлого года на 19%. Импортировать сахар-сырец стало выгодно, так как есть спрос на его переработку при растущих на рынке розничных ценах на сахар выше 33 руб./кг. К тому же заметно сократились запасы сахара. На 1 июня запасы сахара на сахарных заводах составили 306 тыс. тонн при среднемесячном потреблении сахара в РФ около 500 тыс. тонн.

Розничные внутренние цены на сахар уменьшились по отношению к аналогичным прошлогодним ценам в среднем на 22% в 1 полугодии.

Рынок картофеля

Картофельные посевы в России по данным Росстат остались в 2012 г. приблизительно на уровне прошлого года и составили 2,2 млн. га. Однако, только 15% площадей было засеяно под картофель в сельскохозяйственных организациях и КФХ. Большая часть пришлась на ЛПХ. Существенным фактором, определяющим валовый сбор картофеля в текущем году, является падение урожайности. Засушливое лето 2012 г. в ряде регионов России вносит свои коррективы в производство картофеля и повлияет на цены производителей в 3 и 4 квартале. В условиях высокого потребления картофеля в России (среднегодовое потребление составляет 120-130 кг на человека), рост закупочных и розничных цен на картофель станет добавочной прибавкой к стоимости потребительской корзины среднестатистического россиянина. Несмотря на низкую урожайность картофеля (15 тонн/га в сельхозорганизациях и не более 10 тонн/га в ЛПХ), Россия занимает 2 строчку в мире по производству картофеля после Китая. Обычная урожайность производства картофеля в мире с применением органических и минеральных удобрений и использованием севооборотов составляет 30-40 тонн с га. В 2011 г. в РФ было собрано 32,6 млн. тонн картофеля. Предыдущий более высокий сбор был в 2004 г. и составлял 35,9 млн. тонн.

Цены на картофель в РФ в руб./кг **и в США** в долл./кг Таблица 12

	Закупоч-ные на картофель в РФ [8]	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Потреби-тельские на картофель в РФ [1]	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Закупочные на картофель в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	6,9	-62	14,9	-60	$0,2	+2
Февраль	7,0	-65	15,3	-60	$0,2	+1
Март	7,2	-66	15,5	-59	$0,2	-7
Апрель	7,4	-61	15,9	-56	$0,2	-4
Май	9,4	-50	17,2	-50	$0,2	-7
Июнь	7,4	-58	21,4	-38	$0,2	-14

С начала года внутренние потребительские цены на картофель увеличились на 7%. А по отношению к уровню

прошлого года упали в среднем на 60%.

Американские цены производителей картофеля стабилизировались на отметке 20 центов за килограмм, т.е. в среднем совпадали в этом периоде с аналогичными российскими ценами.

Рынок овощей

На рынке овощной продукции в РФ в 1 полугодии наблюдалось существенное снижение цен производителей борщового набора (морковь, лук, помидоры) к аналогичным ценам прошлого года. Так морковь в январе-июне упала в среднем на 39%, лук на 41%. Помидоры в течение 5 месяцев стоили меньше, чем в прошлом году и только в июне закупочные цены превысили уровень 2011 г.

Посевные площади под овощи в России сократились в 2012 г. на 32% и составили 0,7 млн. га против 1 млн. га в прошлом году. Такое уменьшение посевных площадей, несомненно, вызовет спад внутреннего производства овощной продукции в текущем году и окажет давление на цены производителя и розничные цены.

Однако, расширение импорта овощной продукции в связи с вступлением России в ВТО в августе 2012 г., возможно, компенсирует сокращение внутреннего производства и, тем самым, понизит отечественные цены производителей овощей.

76% внутренней овощной продукции в настоящее время производят ЛПХ.

Цены производителя на овощи в РФ, в руб./кг [3] Таблица 13

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	12,8	-36	12,2	-31	68,8	-25
Февраль	12,9	-39	12,2	-41	72,5	-25
Март	13,1	-41	12,1	-44	75,6	-21
Апрель	13,3	-40	12,1	-44	78,5	-15
Май	13,4	-41	12,1	-44	80,2	-3
Июнь	13,7	-39	12,3	-43	75,8	+23

Цены производителя на овощи в США в долл./кг Таблица 14

	Цены на морковь	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены на лук	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Цены на помидоры	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.
Январь	0,6	-31	0,2	-39	0,6	-44
Февраль	0,6	-35	0,1	-40	0,7	-72
Март	0,6	-40	0,2	+31	0,8	-63
Апрель	0,6	-40	0,4	+114	0,6	-61
Май	0,6	-39	0,5	+28	0,8	-31
Июнь	0,6	-22	0,4	-15	1,0	+4

В США во 2 квартале цены на лук увеличились в 2 раза. А закупочные цены на морковь, напротив, стабилизировались около 60 центов/кг, оставаясь ниже уровня 2011 г. в среднем на 34%. Цены производителей на томаты с января по июнь повысились на 67% и к концу полугодия превысили уровень 2011 г.

Рынок подсолнечника

С начала года российские цены производителей на семена подсолнечника поднялись на 28%, но к концу полугодия составили всего лишь 65% от уровня 2011 г.

Розничные цены на подсолнечное масло [8] падали в 1 полугодии и к концу июня уменьшились на 6% относительно начала года.

Цены на подсолнечник в РФ [1] в руб./кг **и США** в долл./кг Таблица 15

Закупочные на подсолнечник в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Потребитель-ские на подсолнечное масло в РФ	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.	Закупочные на подсолнечник в США	рост(+/-) в % к уров-ню 2011 г.

Январь	8,7	-54	75,7	0	$0,6	+31
Февраль	9,8	-50	75,2	-2	$0,7	+8
Март	9,9	-46	74,2	-4	$0,6	0
Апрель	9,9	-45	72,5	-6	$0,6	-1
Май	10,5	-38	71,7	-7	$0,6	-2
Июнь	11,1	-35	71,2	-8	$0,6	-6

Темпы снижения потребительских цен на подсолнечное масло к уровню прошлого года, хотя и ускорялись, но были гораздо меньше, чем у семян подсолнечника.

Американские закупочные цены на подсолнечник в 1 полугодии совпадали с ценами на морковь и были выше российских цен на семечку в среднем на 89%. Это показывает, что американский рынок подсолнечника может оказаться доступной нишей в структуре российского продовольственного экспорта.

Из проделанного анализа цен на основные виды сельхозпродукции можно отметить, что в 1 полугодии 2012 г. на внутреннем рынке цены производителей упали по отношению к уровню прошлого года для большей части продовольственного сырья: пшеницы, фуражного ячменя, молока, мяса птицы, сахара, картофеля, овощей и подсолнечника.

Понижательная тенденция противоположна динамике цен производителей в 1 полугодии 2011 г., когда цены заметно повысились к уровню 2010 г.

Необходимо отметить, что это не первое снижение цен производителей сельхозпродукции. Предыдущее падение цен было зафиксировано в течении всего 2011 года [12].

Похоже, падение большей части агропродовольственных цен в 1 полугодии является наименьшим уровнем для укрепления этих цен во 2 полугодии текущего года.

Закупочные цены на говядину и свинину продолжали повышаться.

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Ч Е С К И Й С П И С О К:

1. http://www.gks.ru

2. http://www.fas.usda.gov

3. http://usda.mannlib.cornell.edu/report/nassr/price/pap_bb/

4. http://www.mcx.ru

5.http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/petroleum.html

6. http://www.ers.usda.gov/Briefing/Sugar/data.htm

7. http://www.customs.ru

8. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.:

Федеральная служба госстатистики РФ. 2012. вып. 1-6.

9. http://www.ers.usda.gov

10. OECD-FAO Agricultural Outlook 2011-2020. 2011 г.

11. Соболев О.С. Анализ сельскохозяйственных цен в 1 квартале 2012 г. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 6.

12. Соболев О.С.Регулирование агропродовольственного рынка в условиях сниже- ния цен производителей.// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 3.

---

*) Индекс физического объёма произведённого ВВП (предварительные данные Росстат по базовым видам экономической деятельности в сб. Социально-экономическое положение России. Официальное издание. М.: Федеральная служба госстатистики РФ. 2012. вып. 6).

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006