Облик сельскохозяйственного потребительского кооператива и перспективы его развития в России

Р.Г. Янбых, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

(Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, тел (495) 607-36-95; эл. почта: yanbykh@mail.ru)

Новейшей истории развития потребительской сельскохозяйственной кооперации в России скоро исполнится 15 лет. Однако что представляют из себя современные сельскохозяйственные кооперативы, отнюдь не простой вопрос. В данной статье мы постарались описать облик среднего сельскохозяйственного потребительского кооператива, созданного в рамках Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» 1995 года (N 193-ФЗ), составленный по результатам ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее – мониторинг Государственной программы).

По оценкам Минсельхоза России, в настоящий момент в стране зарегистрировано 5100 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 912 перерабатывающих, 2450 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 1738 кредитных с членской базой около 200 000 пайщиков и активами, превышающими 10 млрд. рублей. Из них работающих 65 %, в том числе среди кредитных – 71,5 %, перерабатывающих - 57 %, снабженческих и сбытовых – 63,4 %. За год количество действующих кооперативов увеличилось на 1137. Больше всего таких кооперативов создано в Белгородской, Оренбургской, Ростовской, Пензенской, Иркутской, Омской, Читинской областях, республиках Бурятия, Татарстан, Калмыкия, Чувашской республике, Краснодарском и Красноярском краях. Лидерами кооперативного движения по праву считаются Волгоградская, Тюменская области и республика Мордовия (более чем по 100 стабильно работающих кооперативов в каждой), республика Саха (Якутия) – работают 205 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Результаты независимого мониторинга Государственной программы, проведённого в 2008 г. группой специалистов ВИАПИ им. А.А. Никонова подтверждают, что масштабы деятельности вновь созданных кооперативов пока невелики.

Несколько слов о самом мониторинге: он проводился в 30 субъектах РФ, анкеты заполнили руководители 746 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 246 руководителей сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (СКПК) и 500 сельскохозяйственных некредитных потребительских кооперативов (СпоК). Предполагалось, что интервьюеры опросят по 30 кооперативов в каждой области, однако в ряде регионов (Рязанская, Липецкая, Курганская области) многие зарегистрированные кооперативы не приступали к работе, и найти 30 руководителей кооперативов было весьма проблематично.

Профиль кооперативов. Общая пропорция кредитных и некредитных кооперативов по выборке составила 33 к 67 %, но по субъектам Федерации она варьировала. Например, в Волгоградской области было опрошено 24 СКПК и 6 СПоК, в Бурятии – 21 и 9. Это связано с тем, что в этих регионах кредитная кооперация имеет довольно долгую современную историю развития, а потребительские сельскохозяйственные некредитные кооперативы в массовом порядке получили распространение только с началом приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (ПНП). В рамках ПНП было создано 65 % из числа опрошенных, но поскольку кооперативов, созданных до 2006 года - меньшинство, складывается впечатление, что более 90 % попавших в выборку организовывалось на гребне популяризации кооперативного движения последних лет. Наибольший удельный вес кооперативов, созданных только в последние 3 года, наблюдается в Центральном федеральном округе (Орловская, Белгородская и Тамбовская области), республике Дагестан, Красноярском и Приморском краях. Однако остальные области в этом плане отличаются от них не сильно.

Было выявлено более 20 многопрофильных кооперативов, сочетающих функции кредитных и некредитных, в их числе СПКК «Взаимопомощь» Шекснинского района Вологодской области, «Новый свет» Гатчинского района и СПКК «Содействие» Сиверского района Ленинградской области, СПК «Павловский» Павловского района и ССПоК «Добросей» Поворинского района Воронежской области, СССПК «Подворье» Михайловского района Рязанской области, СКПК «Абан» Городовиковского района и СКПК «Долган» Яшкульского района Республики Калмыкия, «Ангара» Апшеронского района и «Агроресурс» Новопокровского района Краснодарского края, СКПК «Ильича» Оренбургской области, СКПК «Единство» Арсеньевского района и СПК «Частное молоко» Михайловского района Приморского края и другие. Кредитные кооперативы дополнительно берут на себя «некредитную» функцию (чаще всего – снабжение материальными ресурсами), чтобы облегчить жизнь своим членам. В ряде случаев СПоК периодически предоставляет займы или принимает средства своих членов в целях сбережения (таких кооперативов много в Орловской области и Краснодарском крае), но при этом не отражает эту свою деятельность в отчётности. Таким образом, можно констатировать организацию неформального сбережения средств и предоставления займов

внутри сельскохозяйственных кооперативов некредитного профиля.

Таблица 1.

Услуги, предоставляемые кооперативом своим членам

(% принимавших в обследовании участие кооперативов, ответивших положительно)

Услуги	
Предоставление займов	37
Сбережение средств	24
Снабжение материально-техническими ресурсами	24
Сбыт	43
Переработка	18
Заготовка кормов	16
Обеспечение скотом и птицей	8
Закупка сельскохозяйственного сырья, продукции, дикорастущих плодов и т.п.	27
Проведение агротехнических работ	11
Зооветобслуживание	5
Консультации	9
Обучение	24
Другие услуги	15

В качестве других услуг назывались в основном транспортные услуги, а также строительство, ремонт и обслуживание машинно-тракторного парка, предоставление юридических услуг и оформление документов, страхование рисков невозврата займов и даже ритуальные услуги.

При обследовании в значительном количестве встретились неработающие кооперативы (как минимум 16 % выборки). В качестве примера зарегистрированного на волне приоритетного национального проекта, но неработающего в дальнейшем кооператива, можно привести СКПК «Кедр» Седельниковского района Омской области. Его организовали 5 владельцев ЛПХ, внесших по 1200 рублей каждый, в надежде попасть в приоритетный проект с государственным финансированием. Однако не получив государственных денег, кооператоры не смогли начать свою деятельность и вот уже третий год сдают нулевые бухгалтерские отчёты. Таких кооперативов в выборке Омской области около четверти. По официальным данным Минсельхоза России из 83 созданных в Омской области кооперативов только 65 % - работающих (в среднем по России – 87 % работающих). Другой пример – снабженческо-сбытовой кооператив СС «Берука» Частоозёрского района Курганской области, который был создан в конце 2007 года, однако ни разу не сдавший отчётность. В Дагестане более половины опрошенных кооперативов были зарегистрированы в 2008 году и сказать что-либо об их дееспособности пока не представляется возможным. В Липецкой области 18 из 26 опрошенных кооперативов не смогли не только предоставить информацию о деятельности (её не было), но даже ответить на вопрос, сколько в кооперативе членов. Понятно, что это происходит в силу того, что кооперативы регистрируются либо по указанию сверху (надо выполнять план по созданию кооперативов для Минсельхоза), либо в надежде получить мифические деньги ПНП и Госпрограммы (которые никогда не дадут «липовым» кооперативам). Особенно много неработающих кооперативов среди СПоК.

Состав кооператива. Средний кооператив, попавший в выборку, состоит из 92 членов (табл. 2). Наибольшая их численность в Волгоградской (1051 чел.), Вологодской (284 чел.) и Орловской областях (265 чел.). Связано это с тем, что в этих регионах широко развита кредитная кооперация, а в СКПК всегда много ассоциированных членов, у которых принимают сберегательные вклады (например, в Орловской области среднее количество ассоциированных членов на СКПК – 1100 чел.). Наименьшее количество членов (по 10 чел. в среднем на кооператив) в Свердловской, Тамбовской и Новгородской областях. Как уже отмечалось выше, здесь наибольший удельный вес составляют недавно созданные некредитные кооперативы. По сравнению с опросом 2006 года состав членской базы кооператива значительно увеличился за счёт роста членов – владельцев ЛПХ, индивидуальных предпринимателей и сельских предприятий (последние предпочитают входить своим паем в СКПК в качестве ассоциированного члена). В выборке появилось больше кооперативов 2-го уровня и увеличилась доля кооперативов 1-го уровня по составу членов. В среднем в кооперативе занято 7 наёмных работников, из них 5 – на постоянной основе.

Таблица 2

Число и состав членов в среднем на кооператив по итогам массового опроса, чел.

Число членов – всего	92
в т.ч. ассоциированных	72
Состав членов и ассоциированных членов:	
КФХ, индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством	14
ЛПХ, другие индивидуально-семейные хозяйства	87
Садоводы, огородники	47
Сельскохозяйственные организации	5,3
Перерабатывающие предприятия	1,7
Сервисные предприятия	1,5
Предприятия торговли и общепита	8,8
Индивидуальные предприниматели, занятые в несельскохозяйственной сфере \ посреднической деятельности	28
ОАО «Россельхозбанк»	0,9
СКПК 1 уровня	4,8

Респонденты указали, что инициаторами создания кооперативов в большинстве случаев выступают граждане – фермеры и владельцы ЛПХ (33 % и 48 %). Фермеры составляют костяк членской базы в традиционно «фермерских» субъектах Федерации – таких, как Волгоградская, Ростовская и Вологодская области. В каждом третьем случае кооператив организован по инициативе районной администрации.

Участие органов управления в развитии кооперативов. В целом помощь местной и областной администрации в становлении сельскохозяйственной кооперации на селе можно оценить как скромную. В основном, все уровни администрации периодически оказывают консультации, но довольно редко (хотя и чаще, нежели 2 года назад) предоставляют гарантии при получении кредитов, помогают с арендой помещения, участвуют в создании фондов поддержки сельского развития и малого предпринимательства. Все же более активно ведет себя районная администрация, которая проводит разъяснительную работу среди населения, предоставляет помещения в аренду, выступает инициатором создания кооперативов (в Белгородской области, например, все 30 респондентов указали на то, что их кооперативы были созданы в рамках ПНП и инициаторами их создания выступили районные администрации). На уровне субъекта Федерации в основном занимаются только выделением средств на субсидирование процентных ставок в рамках общей аграрной политики, проводимой в последние годы Минсельхозом России. Однако и эту помощь «ощущает» только пятая часть опрошенных кооперативов.

По сравнению с предыдущим обследованием 2006 года усилилась активность сельских администраций. Причин может быть несколько: во-первых, недавно была проведена муниципальная реформа, и новые муниципальные органы на уровне сельских администраций почувствовали себя вовлечёнными в процесс. Во-вторых, разъяснительная работа по направлениям и задачам приоритетного национального проекта и Госпрограммы развития сельского хозяйства начала достигать своей цели.

Респонденты отмечают практически полное отсутствие помощи администраций в организации сельскохозяйственных кооперативных рынков. К слову сказать, только 4 % кооперативов отметили, что «хотели организовать такой рынок, но идея не нашла понимания в местной администрации». Большинство респондентов отказались от самой идеи потому что, во-первых, есть другие проверенные каналы реализации (30 %), во-вторых, в районе слишком мало кооперативов, чтобы организовывать кооперативный рынок (31 %), в-третьих, не было средств для организации такового (35 %) и, наконец, «не понимаем, зачем вообще нужен кооперативный сельскохозяйственный рынок» (5 %). Пять кооперативов в Белгородской области отметили, что такой рынок находится в процессе создания. Некоторые кооператоры отметили, что кооператив используется «только для внутрихозяйственных нужд». Принимали участие в создании кооперативного сельскохозяйственного рынка только 9 % опрошенных.

Источники формирования средств кредитных кооперативов (СКПК). По итогам Мониторинга-2008 финансовый фонд СКПК составляет в среднем 7474,5 тыс. руб., собственные средства паевого фонда – 1746,1 тыс. руб., из них взнос Россельхозбанка 301,4 тыс. руб., или 17 % от паевого фонда (подробно см. табл. 3 и диаграмму 1).

Таблица 3.

Состав финансовых ресурсов СКПК в среднем на кооператив по России

по итогам массового опроса

Показатели	**Сумма, тыс. руб.**
Фонд финансовой взаимопомощи	7474,5
в том числе:	

Показатели	**Сумма, тыс. руб.**
Собственные средства паевого фона:	*1746,1*
из них взнос РСХБ как ассоциированного члена	301,4
Привлеченные средства:	*5728,4*
Сберегательные займы у членов СКПК	3534,1
Бюджетные средства	159,4
Банковские кредиты	1360,4
из них кредиты РСХБ	1223,4
Заемные средства СКПК 2-го уровня	415,5
Заемные средства ФРСКК	146,6
Заемные средства других организаций (укажите каких)	91,1
Гранты	21,3



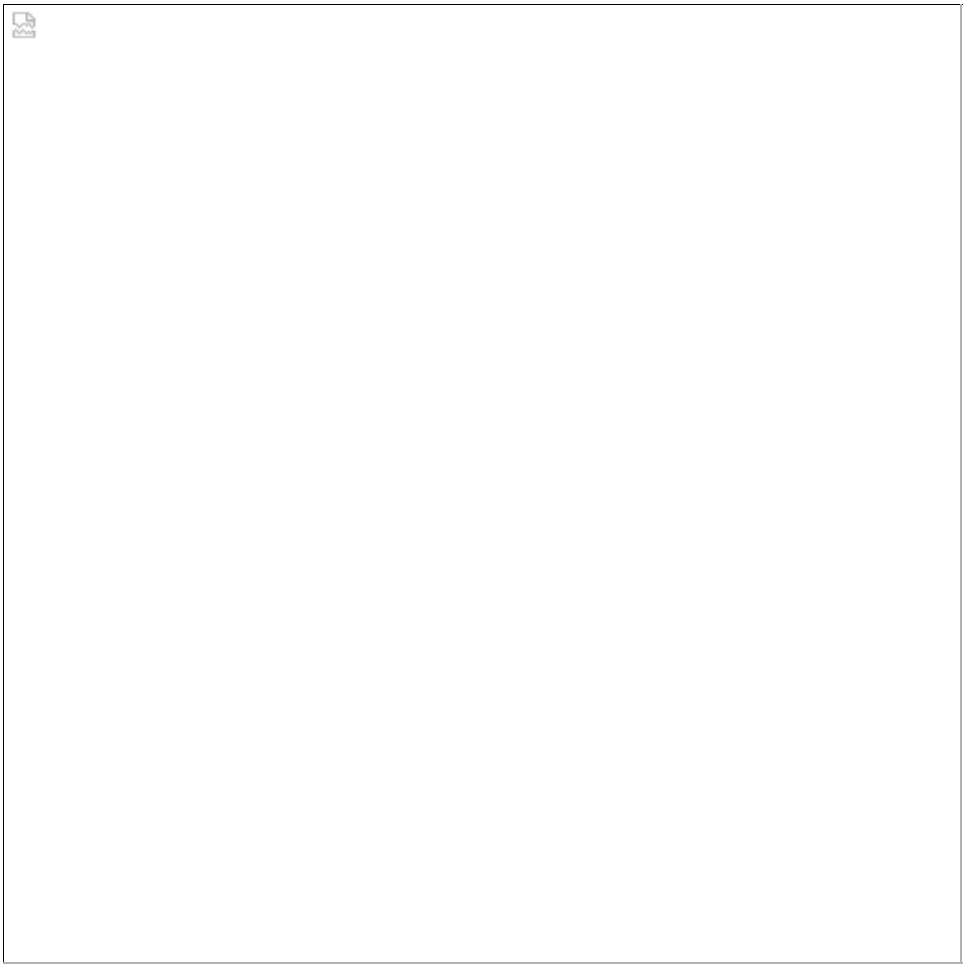


Диаграмма.1. Состав финансовых ресурсов среднего СКПК.

Таким образом, основным источником оборотного капитала являются сберегательные займы членов кооператива. В некоторых субъектах Федерации (например, Астраханской области) сбережения членов сформировали фонд финансовой взаимопомощи на 60 % (1).

Займы на сельскохозяйственную деятельность в среднем по стране выдаются под 20,4 % годовых, на несельскохозяйственную – под 26,4 %. Основным направлением кредитования в кооперативах является традиционное сельское хозяйство, но вовсе не в тех пропорциях, которые можно было бы ожидать (менее 50 %). Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что деятельность сельских жителей достаточно диверсифицирована, и они не зациклены только на сельском хозяйстве. Большую долю составляют займы на потребительские нужды (лечение, образование, газификация и т.д.). Народные промыслы и туризм развиваются слабо, хотя эти направления и были включены в программу субсидирования в рамках Госпрограммы.

Только 55% некредитных кооперативов предоставило сведения о деятельности в 2007 году, 77 % - в 2008 году, из чего можно заключить, что в настоящее время более четверти СПоК не осуществляет никакой деятельности и соответственно не ведёт никакой бухгалтерской отчётности.

Из опрошенных сельскохозяйственных кооперативов 216, или 29 % от выборки, брали субсидированный кредит в рамках Госпрограммы. Подавляющее большинство (79%) получили кредит в Россельхозбанке, 19 % - в Сбербанке, 2 % - в других коммерческих банках.

Степень участия сельскохозяйственных кооперативов в мероприятиях Госпрограммы различается по субъектам Федерации. В Омской, Оренбургской, Ростовской, Орловской областях, республиках Татарстан и Башкортостан, в Красноярском крае более половины опрошенных кооперативов получили субсидированный кредит (в Белгородской области – две трети опрошенных). Примечательно, что в последней районные администрации выступили инициатором создания практически всех кооперативов и принимали активное участие в их развитии, в частности, помогая получить кредит в рамках Госпрограммы. В Воронежской, Липецкой, Рязанской, Новгородской, Ленинградской, Амурской областях, Ставропольском крае, напротив, благами Госпрограммы воспользовались единицы. Почему это происходит? Распределение ответов представлено в табл. 4.

Таблица 4.

По каким причинам кооператив не брал кредит в рамках Госпрограммы, %?

Не нуждаемся в дополнительных заемных средствах	13
Сложная и длительная процедура оформления кредита и субсидий	37
Не обращались в банк, так как нет залогового обеспечения	32
Банк отказал в выдаче кредита из-за недостаточного обеспечения	15
Банк отказал в выдаче кредита по другим причинам	7
Не хотим брать кредиты, т.к. субсидированный кредит недоступен (объем субсидий ограничен, а желающих много)	4
Есть риск, что субсидии не выплатят	6
Есть опасение, что не сможем расплатиться за кредит	13
Не достигли соглашения с Россельхозбанком о величине процента по кредитам	2

Как и по другим формам заёмщиков, наиболее существенным ограничением для кооперативов стала длительная и сложная процедура оформления кредитов (особенно с учётом трансакционных издержек, т.е. транспортных расходов и потери времени), а также отсутствие залога или его недостаточность.

Бенефициарами Госпрограммы по субсидированию кредитов стали, в основном, некредитные кооперативы, так как кредитные могли брать только кредит на организационное обустройство. Таковых в выборке Мониторинга-2008 - 26 (со средним кредитом в размере 761 тыс. руб.). Правда, встречаются кредиты, предоставляемые кредитным кооперативам на предоставление займов своим членам, хотя такое направление и не прописано в Госпрограмме (мы же неоднократно писали о необходимости предоставления средств СКПК на пополнение оборотного капитала для кредитования членов). Такие кредиты получили в Вологодской области и республике Бурятия.

На оформление кредита был потрачен 41 день в среднем (по результатам Мониторинга 2006 – 47 дней), т.е. положение со сроками оформления несущественно улучшилось. Дольше всего оформляли кредит в Амурской области (150 дней), Дагестане (120 дней), Тамбовской области (103 дня), Новосибирской области (70 дней). Быстрее - в Ставропольском крае и Ленинградской области (по 20 дней), в Калмыкии, Красноярском и Алтайском крае (по 25 дней).

Руководители кооперативов отметили, что помимо участия в федеральной Государственной программе они получают помощь благодаря участию в региональных (областных, республиканских) или ведомственных (Минэкономразвития, Минрегионов) программах развития сельскохозяйственной кооперации и малого предпринимательства. Например, в Саратовской области за счёт республиканского бюджета поддерживается покупка техники и оборудования для создания материально-технической базы кооперативов.

В Республике Калмыкия, Ростовской области региональные власти направляют средства в фонд финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов – иногда в виде субвенций, иногда – в виде бюджетного кредита. Предоставление поддержки посредством участия гарантийного (залогового) фонда особенно развито в Краснодарском крае, Саратовской области.

Региональные и местные власти помогают с предоставлением помещений или возмещением арендной платы (существенно – в Тамбовской и Ленинградской областях) и земельных участков для размещения производственных объектов. Также администрации субъектов РФ предоставляют ссуды на закупку молока у населения (в Ростовской области), в ССПК «Север» (Татарстан) безвозмездно передали молоковоз и доильную установку, в некоторых регионах среди кооперативов размещается муниципальный заказ.

Недокапитализация кооперативной базы и проблемы со сбытом продукции из-за низких цен традиционно оказываются в числе основных препятствий для развития сельскохозяйственной кооперации. Это означает, что инвестиционные ресурсы Госпрограммы по техническому вооружению и модернизации производства не доходят до потребительских кооперативов, а достаются в основном крупному сельскохозяйственному бизнесу.

Таблица 5.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются кооперативы, %

Недостаточность средств	72
Недостаток методической литературы и необходимой информации	7
Недостаток квалифицированных кадров	18
Нежелание вступать в кооператив КФХ, ЛПХ и других сельских производителей	21
Конкуренция со стороны банков (для кредитных кооперативов)	15
Низкие цены на сельскохозяйственное сырьё (для некредитных кооперативов)	39
Конкуренция со стороны импорта	9

В районе нет кооперативного сельскохозяйственного рынка	6
Отсутствие (слабая помощь) со стороны областной (районной) администрации	19
Споры с налоговой инспекцией по поводу особенностей налогообложения	8
Недобросовестность пайщиков	4
Давление криминальных структур	2
Несовершенство нормативно-правовой базы	22
Другое (укажите что именно)	4

В рамках социологического опроса предложения руководителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов распределились следующим образом.

Таблица 6.

Меры по развитию сельскохозяйственной кооперации, %

Упрощение правил предоставления кредитов и субсидий по ним	56
Увеличение сумм субсидий, выделяемых на развитие кредитования	52
Создание гарантийных и/или залоговых фондов	40
Предоставление субсидий на создание материально-технической базы кооперативов	36
Расширение направлений, по которым субсидируются кредиты	35
Усиление разъяснительной работы и консультационной помощи в оформлении документов на получение кредитов и субсидий, страховки	20
Предоставление субсидий в фонд финансовой взаимопомощи кредитных кооперативов	19
Организация кредитных кооперативов в районах	6
Открытие новых банков и их филиалов в районе	4

Но главной проблемой реализации Госпрограммы в области кооперации является то, что в основном вся государственная поддержка достаётся некредитным сельскохозяйственным потребительским кооперативам (СПоК), тогда как сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) могут претендовать на возмещение процентной ставки лишь в одном случае – при взятии кредита на организационное обустройство СКПК.

Конечно, косвенная мера поддержки СКПК состоит в возможности получения членами-заёмщиками субсидии на процентную ставку при оформлении займа в СКПК, а не только в коммерческих банках. Однако главной проблемой российской системы сельской кредитной кооперации всегда являлась её недокапитализация, и она в Госпрограмме никоим образом не решается. Попытка решить эту проблему делалась в рамках Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», когда Россельхозбанк входил своим капиталом в паевой фонд избранных кооперативов в качестве ассоциированного члена. Но, во-первых, эта практика не получила повсеместного распространения (по статистике Россельхозбанка за 3 года реализации национального проекта и Госпрограммы был произведён вклад в паевой фонд 85 СКПК из 26 регионов в среднем по 85 млн. руб. на 1 СКПК). Во-вторых, СКПК-реципиент взноса Россельхозбанка заключает с ним договор, по которому ежегодно выплачивает банку фиксированный процент дивиденда, сравнимый со стоимостью кредитов на российском финансовом рынке. В-третьих, вопрос о недостаточности оборотных средств не был решён в государственном масштабе[1], а ведь мировой опыт показывает, что без этого система сельской кредитной кооперации не может быть развита. Например, в США кооперативной системе фермерского кредита (US Farm Credit System) понадобилось более 40 лет (с 1913 по середину 50-х годов), чтобы встать на ноги, и вернуть предоставленный федеральным бюджетом льготный кредит на стартовый капитал. Наши соседи и экс-коллеги по социалистическому лагерю Молдавия, Болгария и Украина также нашли способ предоставления национальным системам сельскохозяйственной кредитной кооперации (союзам) оборотных средств на приемлемых условиях (взяв на эти мероприятия гранты и кредиты Всемирного банка и ЕБРР). Трудно найти страну с переходной экономикой, где сельская кредитная кооперация не поддерживалась бы государством.

В свою очередь, некредитные кооперативы, кроме субсидирования процентной ставки, нуждаются в поддержке по оснащению материально-технической базы.

Мониторинг Госпрограммы показал значительные резервы роста сельскохозяйственной кооперации в России. Её поддержка со стороны государства позволит не только ускорить процесс, но и повлиять на качество услуг, предоставляемых кооперативами сельским жителям.

Литература

1. П. Ковбас. Кризис нас не сломал. // Сельский кредит, № 9/10 (140), 2009. - С. 5-9.

[1] До сих пор поддержка осуществляется через Фонд поддержки сельской кредитной кооперации (ФРСКК) только за счёт средств Российско-Американской программы развития сельской кредитной кооперации.

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006