Теория аграрных кризисов и современный продовольственный кризис

А.В. Лазарев, к.э.н., доц., ведущий науч. сотр. Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова

Различия в природе аграрных кризисов обуславливают разную их трактовку, от перепроизводства до недопроизводства товаров. Тема аграрных кризисов мало развивается в современных исследованиях. В научной и учебной литературе в основном представлена трактовка аграрного кризиса, как кризиса перепроизводства. «Кризис аграрный – перепроизводство сельскохозяйственной продукции, приводящее к падению цен» [1].

Результаты проведённых автором статьи исследований свидетельствуют о том, что все длительные аграрные кризисы были в той или иной степени связаны с серьёзной структурной перестройкой экономики, сменой экономической модели развития. Аграрный кризис – это нарушение равновесия социально-экономической структуры сельского хозяйства и в то же время процесс перехода к некоторому новому равновесию. Основной причиной аграрного кризиса является неэффективность, отсталость сельскохозяйственного производства. Специфической закономерностью длительного аграрного (продовольственного) кризиса является воспроизводство рыночного дефицита отечественного продовольствия.

Автор развивает трактовку аграрного кризиса в административной экономике [2] и современного мирового продовольственного кризиса, как кризиса недопроизводства товаров – острой нехватки продовольствия для удовлетворения платежеспособного спроса населения.

Для России и, особенно, для развивающихся стран продовольственная проблема, проблема аграрных кризисов сохраняет свою актуальность. Чем ниже уровень развития производительных сил в земледелии, тем острее продовольственная проблема в стране. К тому же рост производства не всегда сопровождается адекватным ростом доходов, снижением бедности. На протяжении 40 лет с 1970 г. число голодающих в мире держится примерно на уровне одного миллиарда человек. К примеру, Индия является одной из быстро развивающихся стран, но при этом аграрный кризис там обостряется, десятки миллионов человек без работы, голодает каждый четвёртый сельский житель страны, тысячи фермеров обременённые долгами каждый год кончают жизнь самоубийством, подорвана покупательская способность населения, продовольственная безопасность страны ухудшается [3].

В современных условиях кризисные явления, обострение продовольственной проблемы в первую очередь связано с проблемами структурной перестройки сельского хозяйства в развивающихся странах, в условиях их интеграции в глобальную экономику при низкой эффективности, слабой государственной поддержке сельскохозяйственного производства и растущих потребностей населения в этих странах. Анализируя глобальный экономический кризис 2008–2010 гг. раскрывая причины возникновения кризиса и уроки его для развивающихся стран и стран с переходной экономикой Дж. Стиглиц пишет, – «Важнейший из уроков мирового экономического кризиса состоит в понимании и признании необходимости произвести радикальные изменения в механизмах и структурах регулирования мировой экономики и управления процессом глобализации» [4].

Для современного этапа обострения мирового продовольственного кризиса (2007–2011гг.) характерна новая тенденция, рост спроса, рост мировых цен на продовольствие, но сельскохозяйственное производство по прежнему медленно реагирует на изменение спроса, что способствует росту дефицита продовольствия в мире, особенно на развивающихся рынках.

Кризисы в сельском хозяйстве приобретают длительный характер, если перепроизводство (или недопроизводство) сельскохозяйственных товаров и падение (рост) сельскохозяйственных цен обусловлены глубокими структурными изменениями, коренными сдвигами в условиях производства и реализации сельскохозяйственной продукции, в свою очередь, вызванными новой ступенью в развитии и размещении производительных сил сельского хозяйства.

Поскольку каждый аграрный кризис, возникнув в конкретном географическом регионе (стране или группе развивающихся стран), затем переходит эти границы и поражает другие государства, то, очевидно, здесь на первое место выдвигаются уже не сами противоречия, а геополитические давления более развитых стран на менее развитые в процессе торговых отношений.

Как отмечалось на римской конференции ФАО в июне 2008 г., только за 2008 г. число голодающих по всему миру увеличилось почти вдвое – на 400 млн чел., при этом резервы продовольствия были самые низкие за последние 30 лет. Продовольственный кризис в мире обостряется, количество голодающих растёт, мировые цены на продовольственную продукцию, в условиях усиления дефицита продовольствия на мировом рынке, имеют тенденцию к росту, социальные и экологические проблемы нарастают. Последний мировой продовольственный

кризис, совпавший по времени с мировым финансово-экономи-ческим кризисом нанёс сильнейший удар по развивающим странам, число голодающих в мире превысило 1 млрд человек. Эрик Холт-Хименс в своём исследовании писал «Плохая погода, высокие цены на нефть, биотопливо и спекуляция являются лишь непосредственными проявлениями более глубокой системной проблемы. Коренная причина кризиса заключается в глобальной продовольственной системе, которая в высшей степени подвержена экономическим и социальным потрясениям» [5]. Мировой продовольственный кризис послужил напоминанием о том, что дефицит продовольственных ресурсов, становится препятствием мирового развития.

Причинами обострения мирового продовольственного кризиса являются:

1. Процессы глобализации способствуют усилению взаимозависимости стран, при этом развитые и развивающиеся страны находятся в далеко не одинаковых условиях и по поводу государственной поддержки и технического оснащения сельского хозяйства. На долю ЕС, США и Японии приходится 90% субсидий всех участников ВТО [6]. Наблюдающийся скачок цен не приносит пользу национальным производителям продовольствия, поскольку международные корпорации уже давно вытеснили национальных производителей с рынка.

2. Народонаселение мира ежегодно прирастает на 70–90 млн человек, что ведёт к общему приросту потребностей в продовольствии на Земле.

3. В условиях роста объёмов валового национального продукта и доходов в развивающихся странах растёт спрос на продовольствие и распространяется западная модель потребления мяса и других продуктов лучшего качества. Это происходит в странах с миллиардным населением и значительно меньшей пашней (Китай, Индия), где люди столетиями были вегетарианцами и питались в основном рисом, кукурузами, овощами и зеленью.

4. Рост урбанизации (в ближайшие десятилетия и в развивающихся странах основная часть населения будет проживать в городах) и неразумное, а порой хищническое использование земель ведёт не только к росту темпов выбытия пахотных земель (за прошедшую четверть века – 1 млрд га), но и в целом к уменьшению площадей земель, пригодных для ведения сельского хозяйства. К примеру, посевы пшеницы на душу населения сократились за полвека втрое с 0,25 га до 0,1 га и имеют дальнейшую тенденцию к сокращению.

5. Медленное реагирование на рост «парникового эффекта ведёт к разбалансировке природы и к серьёзным переменам в климате, из-за климатических изменений становится всё труднее производить продовольствие. Требуется более 100 млрд долл. ежегодно, чтобы справиться с влиянием климатических изменений на продуктивность сельского хозяйства [7].

6. Мировые пахотные угодья всё больше используются для выращивания биомассы для биотоплива. Чтобы заменить ископаемые источники энергии на 5% биотопливом, посевная площадь должна быть расширена на 20% [8]. В условиях отсутствия свободных пахотных площадей сырьё для биотоплива вытесняет продукты питания.

7. Повышение цен на сырьё, прежде всего на нефть способствует росту цен на продукты питания. Оба кризиса – энергокризис и продовольственный взаимосвязаны [8].

В условиях глобализации экономики аграрные кризисы в значительной мере определяются мировыми продовольственным, структурным, финансовым, энергетическим кризисом, каждый из которых имеет свои циклы и свои причины. Обострение мирового продовольственного кризиса в 2007–2011 гг., напрямую связано с мировым финансово-экономи-ческим, валютным, банковским и энергетическим кризисом. Сокращение инвестиций в сельское хозяйство России в 2009–2010 гг., рост процентных ставок по кредитам и снижение рентабельности производства обусловлено финансовым и банковским кризисом. Свидетельством углубления продовольственного кризиса является прогнозируемый ООН (ФАО) рост цен на продовольствие в мире в 2011 г. более чем на треть, а на пшеницу, кукурузу до 50%, т.е. цены на основные виды сельскохозяйственных культур превысят пиковые показатели 2008 г., рост мирового дефицита продовольствия и нестабильности сельскохозяйственных цен является долговременной тенденцией. Необходимо рассматривать стадии и конкретные причины кризиса с учётом общемирового продовольственного и финансового кризиса.

Аграрный кризис в России XX в. и современный мировой продовольственный кризис не вписываются в марксистскую теорию аграрных кризисов, приводящих к перепроизводству сельскохозяйственных продуктов, и падению продовольственных цен.

Источники

1. Словарь бизнес терминов. – М.: Экономика, 2005.
2. *Лазарев А.В.* Пути трансформации аграрного производства в России. – Самара: СаГА, 2006. – 292 с.
3. *Патнаик Ютза*. Программная область социальной политики и развития 2000–2005 г. /Ю.Патнаик. – Университет Джавахарвала Неру. Нью-Дели.
4. *Стиглиц.* Доклад Стиглица. О реформе международной валютной системы. Уроки глобального кризиса. – М.:

Международные отношения, 2010. – 328 с.
5. *Holt-PIimenez E*/ The wood Crisis // Politicy Brief.October 2008. – №16. – P. 4.
6. Как развитые страны защищают своих фермеров//*Эксперт. – 2008. – № 22,*
7. *Подеста Д, Колдуэлл Д.* Грядущий продовольственный кризис «Foreign Policu». – США . 28.08. 2010.
8. *Альтфатер Э. Продовольственный кризис /Э.Альт-фатер// Матер. межд. конф. «Два капитализма в России». М., 2010.*

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006