ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НА ДЕПРЕССИВНЫХ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.П. Огарков, д.э.н., проф., чл.-корр. РАСХН, советник Россельхозакадемии Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, С.А. Огарков, к.э.н., преп. Московской финансово-юридической академии

Проблемы глобализации социально-экономи-ческих отношений оказали непосредственное влияние на пространственное расселение населения по территории страны. Образовались крупнейшие агломерации – Московская, Санкт-Петербургская, Екатеринбургская, Новосибирская с центрами в соответствующих мегаполисах и крупнейших городах, а также с городскими и сельскими населенными пунктами, расположенными в зонах производственного и культурно-бытового тяготения на расстоянии 150–200 км от этих центров. Происходил интенсивный рост численности населения крупнейших населенных пунктов и, одновременно с этим, увеличилось число малых поселений с измельчением сельской поселенческий структуры. В отдалении от центров расселения, «глубинке», по Северным территориям страны образовались малозаселенные земли с плотностью расселения до 1 чел./км^2.

Ушли в историю периоды отстаивания многолюдной Россией своих земель. В наши дни малозаселенной стране (по отношению к имеющейся территории - в среднем 8 человек на один км^2) предстоит инновационными рыночными механизмами обеспечить трансформацию социально-экономи-ческих условий жизни, эффективное пространственное устойчивое развитие сельских территорий, охрану землевладения и модернизировать комплексным обустройством все земли огромной России. Из производительного оборота выведено 35–40 млн га продуктивных земель. Вовлечение отдаленных(депрессивных) земель в производство, развитие экономики и возрождение активной жизни на малозаселенных сельских территориях является актуальной социально-экономической проблемой.

Для решения этих проблем следует трансформировать условия жизнедеятельности, создать на депрессивных территориях все необходимое для жизнеобеспечения, восстановить основные фонды социального назначения и с учетом сохранившихся объектов, дополнительно построить жилые дома усадебного типа, детские дошкольные учреждения и общеобразовательные школы, учреждения культуры, здравоохранения, общественного питания, торговли, административные, бытового обслуживания населения, отдыха и спорта. Вместимость каждого из этих учреждений определяется из расчетного норматива на одну тысячу жителей с учетом имеющихся проектов зданий. Для крупных сельских населенных пунктов (с населением одна тысяча человек и более в каждом) полный набор этих учреждений рекомендуется для каждого поселения.

На депрессивных землях сложилось обычно мелкопоселковое расселение с преобладанием малых деревень. В стране малые сельские населенные пункты (с население до 200 человек в каждом) составляют 70% от всех сельских поселений. В этих условиях создать всю систему учреждений социального назначения эффективно лишь в центрах расселения – деревнях, которые явятся «точками роста» и социально-экономического развития всей территории в сфере их влияния, так как от комплексно обустроенных центров получают необходимые социальные услуги жители других деревень, находящихся в пределах радиусов пешеходной (транспортной) доступности до центров расселения. Выбор местоположения центров предлагается далее обосновать в такой методологической последовательности.

Для устойчивого развития депрессивных сельских территорий трансформация социально-экономических условий жизнедеятельности происходит в двух основных сферах жизнеобеспечения – производственной и культурно-бытовой. Производственная сфера включает создание рабочих мест в сельском хозяйстве (агропромышленном производстве отраслей в сельской местности) и личном подсобном хозяйстве, обеспечивающих необходимый уровень дохода работающих и их семей. Трансформация социальной сферы включает создание необходимых культурно-бытовых условий проживания населения.

В производственной сфере рекомендуется осваивать наукоемкие ресурсосберегающие технологии (их свыше 400, разработаны в Россельхозакадемии), обеспечивающие получение конкурентоспособной продукции при наименьших затратах ресурсов [1, Раздел I. Концептуальные научные положения создания современных сельских поселений. Глава I. п.1.1. Научно-технологическая модернизация с переходом на новый уровень сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий – основное направление инновационного развития; п.1.2. Непродовольственные функции аграрной отрасли – важный резерв круглогодовой занятости на селе и повышения доходности, п.1.3. Источники инвестиций и эффективность их освоения]. Для развития животноводческих подотраслей целесообразно проведение реконструкции, модернизации и восстановление

существующих молочных, свиноводческих, а также птицеводческих ферм, возведение новых семейных ферм.

Производственная, инженерная и социальная инфраструктура, воспроизводство основных фондов сельских территорий многие годы финансировались по остаточному принципу (с приоритетом для городов). Поэтому, для закрепления кадров и дополселения населения на малообжитых территориях, наряду с вышеизложенными направлениями развития производства и получения доходов, целесообразно осуществлять протекционистские меры прямой поддержки населения на этих землях из разных финансовых источников с тем, чтобы обеспечить здесь уровень доходов работающих и их семей не ниже среднегородских по данному региону (местной системе расселения).

Важную роль в повышении доходности населения на сельских территориях имеет личное подсобное хозяйство (ЛПХ). Оно считается развитым, когда содержатся крупный, мелкий скот и продуктивная домашняя птица; средним, если содержится мелкий скот и птица или ограниченным – только птица. При этом существенное значение имеет создание требуемых организационно-территориальных условий для ведения ЛПХ: жилой дом усадебного типа с приусадебным участком и хозпостройкой для содержания домашнего скота и птицы. В пригородных районах и крупнейших сельских населенных пунктах, где сельский житель имеет квартиру в жилом доме секционного типа, приусадебное землепользование организуется за чертой населенного пункта, вблизи от него.

Местная система расселения – это первичная территориальная социально-производственная структура в пространственном размещении населения на уровне муниципального района. Она формируется для создания на этой сельской территории необходимых условий жизнеобеспечения, культурно-бытового обслуживания населения при наименьших инвестиционных, трудовых и материальных затратах, устойчивого социально-экономи-ческого развития территории.

При формировании местных систем расселения, обосновании и комплексном обустройстве их центров – «точек роста» рекомендуется использовать координатный метод оптимизации. Алгоритм решения задачи состоит в нахождении минимального суммарного (т.е. с последующим сложением) расстояния от каждого заданного массива (или квадрата координатной сетки) до конкретного поселения (или остальных квадратов сетки) с учетом значений «взвешенных взаимоудаленностей точек» по формуле:

$$P=\sum_{u=1}^{к} Eu\sqrt{(Xu - Xж)^2 + (Yu - Yж)^2}\ ,$$

где: Xж, Yж – координаты рассматриваемых (перебираемых) «точек»; Xж=1,2...л; л – количество квадратов сетки по оси X; Yж =1,2...м; м – число квадратов сетки по оси Y; Xu; Yu – координаты заданных (обслуживаемых) массивов; и – 1,2..к; к число заданных массивов; Eu – «вес» (емкость) заданного массива.

Прототипами данной задачи могут служить «координатный метод», изложенный Авдотьиным Л.Н. (Применение вычислительной техники и моделирования в архитектурном проектировании) для выбора и функционального зонирования городских территорий и «метод расстояний», описанный А.С. Сайфулиным (Экономико-математические методы в анализе хозяйственной деятельности).

Каждый земельный массив или объект, где совершаются процессы производства (место приложения труда), рассматриваем в качестве «точки». В массиве севооборота, учитывая чередование культур с разной трудоемкостью возделывания по полям, за «точку» может быть принят геометрический центр его территории. "Точка" имеет «вес» (емкость), выражаемый величиной требуемых здесь трудозатрат. В зависимости от содержания задачи в качестве «веса» могут быть количество жителей, в том числе трудоспособных по каждому поселению, пассажиров, масса перевозимых грузов, транспортные расходы на перевозку людей и грузов, затраты на освоение, инженерную подготовку участка и др. Каждое решение основано на принятии одного из этих и элиминировании других факторов.

Составляется таблица координат «точек» и значений их «весов». Для этого на план землепользования местной системы расселения наносится прямоугольная сетка координат. Размер сторон координатной сетки зависит от требуемой точности решения задачи и масштаба топографического плана. Для определения «весов» необходимы данные по схемам севооборотов, составу культур, площадям полей, поголовью скота, выходу и трудоемкости продукции. Для оценки и возможной корректировки полученного решения используются данные по средним расстояниям между «точками» по дорогам, характеристики ландшафта и др. Методологию обоснования рассмотрим на примере коллективного хозяйства Озерского района Московской области. Исходные данные:

а) план землепользования производственного подразделения хозяйства в масштабе 1:25000. По проекту внутрихозяйственного землеустройства с учетом природных производительных свойств земли, социальных требований в этом подразделении размещены полевой («точка» 5), овощной – 6 и кормовой – 7 севообороты, животноводческая ферма – 8 и массив естественных кормовых угодий – 9. Существующие сельские поселения –

деревни Дулебино, Облезьево (производственный хозцентр), Фроловское-1 и Фроловское-2 обозначены на рис. 1.

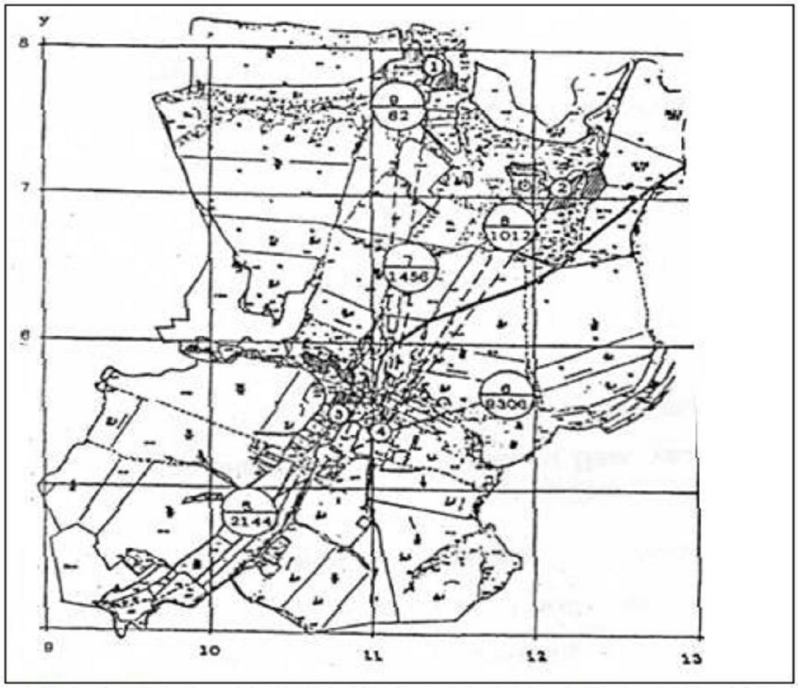


Рис.1. Выбор центра расселения на землепользовании коллективного хозяйства

Условные обозначения: 1 – центр территории сельского поселения; 5/2144 – числитель – номер «точки», знаменатель – «вес точки» (чел.-дн.)

б) таблица координат «точек» и их «весов». На план землепользования наносится прямоугольная сетка координат (ось Х проходит по южной стороне территории района, ось У – по западной). Реальные расстояния от сельских поселений до мест приложения труда определяются по дорогам, а координаты «точек» находим с точностью 0,1 км.

Таблица 1

Определение трудозатрат по массиву полевого севооборота
(средний размер поля 70 га)

№ пп	Наименование культур	Норма затрат труда, чел.-час/га	Общие трудозатраты, чел.-час
1.	Яровые + травы	45	3150
2.	Травы 1 года	35	2450
3.	Травы 2 года	30	2100
4.	Озимые	45	3150
5.	Озимые	45	3150
6.	Кукуруза	45	3150
	ИТОГО:		17150

Всего (2144чел.-дн.)

В качестве «весов» принята трудоемкость продукции. Для ее определения из агроэкономического обоснования проекта внутрихозяйственного землеустройства производственного подразделения № 3 взяты данные по схемам севооборотов и среднему размеру поля (табл. 1).

Нормы затрат труда приняты по данным перспективной трудоемкости сельскохозяйственного производства и потребности в рабочей силе. Аналогично определены трудозатраты по овощному севообороту.

По удельному показателю трудоемкости на один гектар естественных кормовых угодий и их площади определены общие трудозатраты по всему массиву. По показателю трудозатрат на 1 голову скота и общему поголовью рассчитаны суммарные затраты труда по животноводческой ферме. Итоги определения исходных данных сведены в табл. 2.

Таблица 2 – **Координаты «точек», расстояния между ними по дорогам (числитель, км) и трудоемкость валовой продукции (знаменатель, чел.-дн./год) по производственному подразделению № 3 коллективного хозяйства**

№ «точек»	Наименование сельских поселений: Земельные массивы, объекты	Координаты«точек», км	1. Дулебино	2. Облезьево	3. Фроловское-1	4. Фроловское-2
			X-11,4 Y=7,8	X=12,2 Y=7,1	X-10,8 Y=5,5	X=11,1 Y=5,3
5.	Полевой севооборот	X=10,2	4,2	3,6	1,5	1,3
		Y=4,8	2144	2144	2144	2144
6.	Овощной севооборот	X=11,8	5,1	2,4	1,8	2,2
		Y=5,6	9306	9306	9306	9306
7.	Кормовой севооборот	X=11,2	2,4	1,8	2,0	2,4
		Y=6,4	1456	1456	1456	1456
8.	Животноводческая ферма	X=11,8 Y=6.8	2,4	0,7	2,6	2,0
			1012	1012	1012	1012
9.	Массив естественных кормовых угодий	X=11,2	1,5	0,6	3,6	3,0
		Y=7,6	62	62	62	62

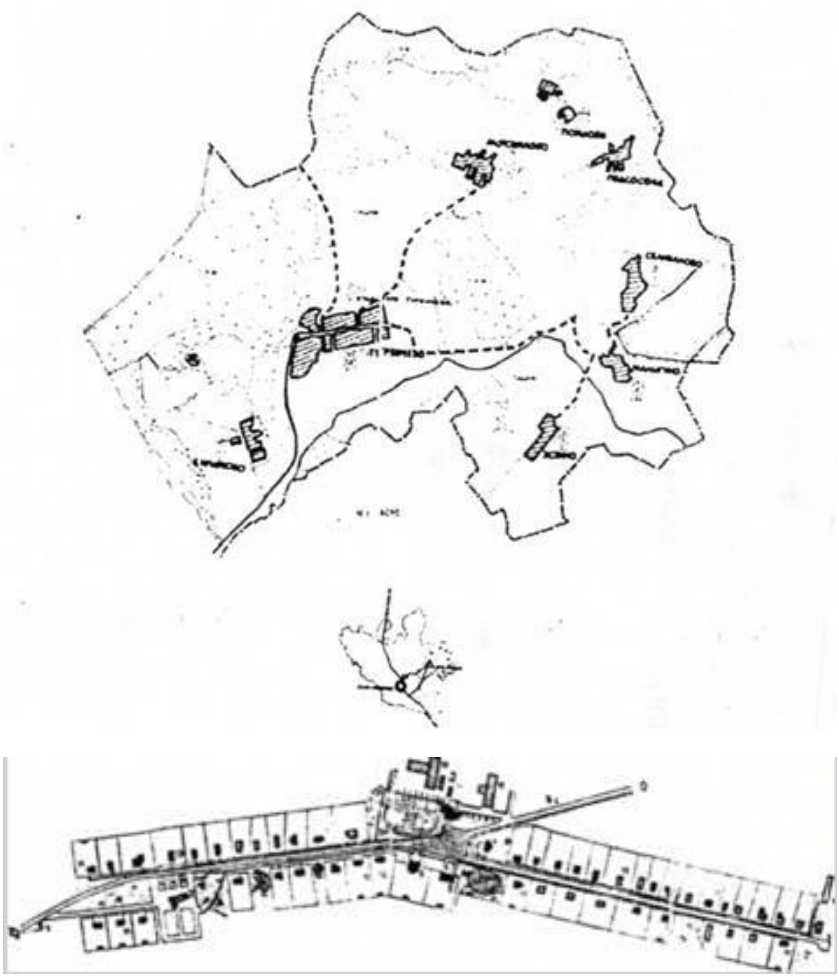
Для выбора участка под новую застройку решение может приниматься на основе следующих показателей: рассчитав взаимные удаленности массивов трудозатрат, суммы расстояний (затраты времени, транспортные расходы), определяются квадраты сетки координат по количеству требуемой территории, имеющие минимальные суммарные издержки (значения показателей). При этом могут строиться изолинии, соединяющие квадраты с одинаковыми показателями (расстояниями, суммарными затратами) до анализируемого (выбираемого под застройку или заданного) участка. По специальной программе ЭВМ анализирует показатели последовательно по всем квадратам координатной сетки и автоматически выбирает территории с требуемыми характеристиками (по минимуму суммарных затрат).

После обоснованного выбора местоположения центра местной системы расселения производится его комплексное обустройство с учетом следующих положений.

1. Разрабатываются схемы генпланов сельских поселений (рис. 2, 3), определяются системы культурно-бытового обслуживания населения и объекты, подлежащие реконструкции (животноводческие фермы и др.); на пустующих в поселениях участках размещаются жилые дома усадебного типа, общественные здания малого соцкультбыта; намечаются работы по устройству дорожных покрытий, инженерному оборудованию, благоустройству и озеленению территорий;

2. В муниципальных районах создаются сельские строительные кооперативы в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ для выполнения работ, определенных в п.1 и других сельских строительно-ремонтных работ;

Рисунок 2 – **Схема местной системы расселения (внутрихозяйственная планировка) СХО «Рассвет» Дмитровского района Московской области)**



с.Телешово

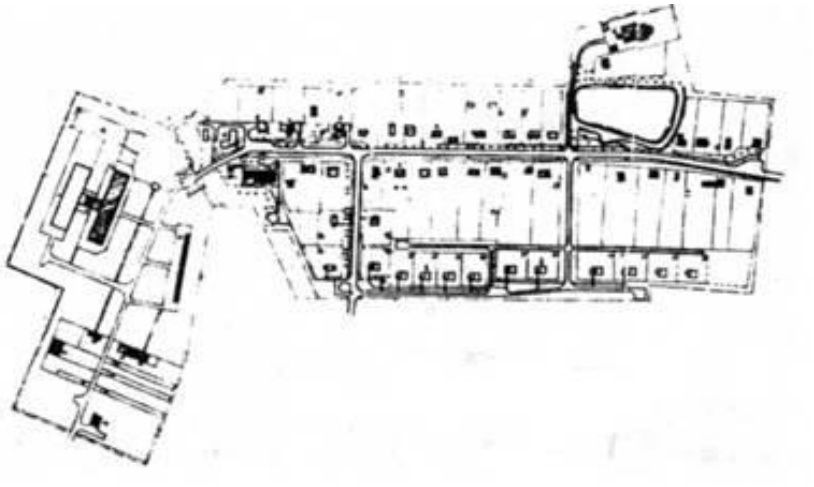


Рисунок 3 – Схемы генпланов – главных поселений местной системы расселения (Московская область)

3. По нормативам (стандартам качества жизни) выполняется расчет необходимых объектов социальной сферы (9 типов учреждений) в дополнение к существующим и сохраняемым на перспективу зданиям и сооружениям. Постройки рекомендуется возводить на основе проектов и конструкций «малого соцкультбыта» с выполнением комплекса работ по благоустройству и озеленению территории.

Изложенная методология способствует решению одной из наиболее сложных проблем – трансформации условий жизнеобеспечения, формированию программ устойчивого сельского развития и возобновлению экономического роста на обезлюдевших и малозаселенных депрессивных сельских территориях. На это направлена предложенная модель научно обоснованного формирования местных систем расселения и комплексного обустройства их центральных сельских населенных пунктов – «точек роста» с решением социальных проблем трудоустройства, культурно-бытового обслуживания населения и благоустройства территорий.

Комплексное решение основных проблем жизнеобеспечения сельского населения по обоснованным местным стандартам качества жизни в «точках роста» обеспечивает эффективное использование инвестиций в воспроизводство основных фондов. Благодаря концентрации объектов в центрах расселения, создаются необходимые условия для труда, быта, социального обслуживания населения, проживающего в малых поселениях, находящихся на расстоянии пешеходной (шаговой, транспортной) доступности от «точки роста» всей местной системы расселения.

Источники

1. *Огарков А.П., Огарков С.А.* Концепция и методические рекомендации по созданию современных сельских населенных пунктов.– М.: Россельхозакадемия, 2008. – 332 с.

2. *Акулова О.И.* Так жить нельзя. Газета Сельская жизнь. 2010. – № 27(23534). – 16 марта.

Назад в раздел

Поделиться...

© «Битрикс», 2001-2006